АНКЕТА НАСТАВНИКА

1. Количественный анализ результатов программы наставничества

| Изучаемый параметр | Показатель до реализации программы (x) | Показатель после реализации программы (y) | Разница  (z = x – y) | Значение в про­центах  (z : x × 100) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Количество учеников, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции | 93 | 108 | 15 | 16% |
| 2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов | 26 | 32 | 6 | 23% |
| 3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах | 13 | 13 | 0 | 0% |
| 4. Количество жалоб от родителей и учителей, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри класса и школы | 57 | 41 | 16 | 28% |
| 5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста: статей, исследований, методических практик | 7 | 9 | 2 | 29% |
| 6. Количество учеников, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников | 15 | 23 | 8 | 53% |
| 7. Число выпускников, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления | 5 | 8 | 3 | 60% |
| 8. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера | 15 | 19 | 4 | 27% |
| 9. Процент учеников, прошедших профессиональные и компетентностные тесты | 68 | 82 | 14 | 21% |
| 10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах | 10 | 13 | 3 | 30% |

2. Оценка программы наставничества

Инструкция: оцените реализацию программы в баллах,   
где 1 – минимальный балл, 10 – максимальный.

| Показатели | Баллы | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Методология (целевая модель) наставничества содержит системный подход в реализации программы наставничества в образовательной организации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Методология (целевая модель) наставничества соответствует запросам образовательной организации (с учетом применяемых форм наставничества) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. Актуальность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Формы и программы взаимодействия наставника и наставляемого описаны достаточно для внедрения в образовательной организации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Каждая из форм и программ направлена на достижение желаемого конечного результата. Их цели конкретизированы через задачи, формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Практическая значимость наставнического взаимодействия для личности наставляемого | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Соответствует ли на практике организация процесса наставнической деятельности принципам, заложенным в методологии (целевой модели) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Адаптивность, динамичность и гибкость программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Понятен ли алгоритм отбора наставников, наставляемых и кураторов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Наличие понятных форматов (для куратора) по выстраиванию взаимодействия наставника и наставляемого | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Понимание форм поощрения и мотивации наставников и наставляемых | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 12. Наличие методической поддержки и сопровождения проведения апробации (горячая линия, возможность получения участником апробации исчерпывающего ответа на вопрос) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 13. В достаточном ли объеме предоставлен доступ к необходимым ресурсам для апробации методологии наставничества (организационным, методическим, информационным и др.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Шкала определения уровня оценки программы наставничества:

* 110–130 баллов – высокий уровень;
* 80–109 баллов – средний уровень;
* 40–79 баллов – низкий уровень;
* 0–39 баллов – недопустимый уровень.