

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования № 25 с углубленным изучением отдельных предметов»



**Отслеживание качества потенциала
педагогического коллектива
как одна из задач ВСОКО**

Алексеева Екатерина Петровна,

директор,

кандидат философских наук;

Орлова Наталья Александровна,

заместитель директора

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования №25 с углубленным изучением отдельных предметов»

ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС:

300040 г.Тула, Пролетарский район, ул.Калинина, д.7

Адрес сайта: <http://school25tula.ru/>

Страница Вконтакте: https://vk.com/mbouco_25



СТРУКТУРНЫЙ СОСТАВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:



Учебный корпус №1, реализующий образовательные программы начального, основного, среднего общего образования
(г.Тула, ул Калинина, д.7)



Учебный корпус №2, реализующий образовательные программы дошкольного образования
(г.Тула, ул. Епифанская, д.127)



Учебный корпус №3, реализующий образовательные программы дошкольного образования
(г.Тула, ул. Плеханова, д.145)



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования №25 с углубленным изучением отдельных предметов»



**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ
РАБОТА**



**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**



**ПОКАЗАТЕЛЬ
АИС «НАВИГАТОР»**

73%

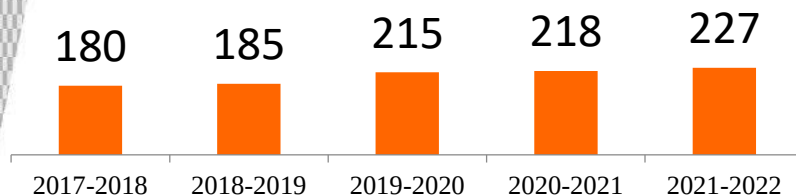


КОНЦЕПЦИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Олимпиадные центры по математике

■ Количество учащихся олимпиадных центров



Учителя математики - Члены судейской коллегии
городского Чемпионата по математическим боям

Гуторова С.В.- Член муниципальной комиссии
ВсОШ

Соколова С.В.- Эксперт предметной комиссии по
математике по проверке ответов участников ЕГЭ



4 программы внеурочной деятельности по математике



26 групп



468 УЧАЩИХСЯ

Участники математических боев школ
Тульской области на базе
ТГПУ им.Л.Н. Толстого

МБОУЦО №25 – базовая площадка по
проведению Чемпионата по математическим
боям

Участники и призёры городского
Чемпионата по математическим боям

2015-2016 учебный год – 3 место (8-11 классы)
2018-2019 учебный год – 1 место (8-9 классы)
2019-2020 учебный год – 2 место (5-6 классы)
3 место (8-11 классы)

ШКОЛА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР

- ✓ АНОВО «Московский международный университет
- ✓ Санкт-Петербургский горный университет
- ✓ Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
- ✓ Тульский Государственный университет
- ✓ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Тульский филиал
- ✓ Тульский педагогический колледж
- ✓ ГПОУ ТО «Техникум технологий пищевых производств»

- ✓ ПАО «Тулачермет»
- ✓ Конструкторское бюро приборостроения имени академика А. Г. Шипунова

- ✓ Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»
- ✓ Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области
- ✓ ГУК ТО Тульский областной экзотариум
- ✓ МБУ ДО «Центр психолого-педагогического и социального сопровождения»
- ✓ Центр занятости населения Тульской области
- ✓ МУК «Тульская библиотечная система»
- ✓ Детская школа искусств №1

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования №25 с углубленным изучением отдельных предметов»**

СРЕДНИЙ БАЛЛ ЕГЭ

Предмет	Средний балл в 2016-2017 учебном году	Средний балл в 2017-2018 учебном году	Средний балл в 2018-2019 учебном году	Средний балл в 2019-2020 учебном году	Средний балл в 2020-2021 учебном году
Английский язык	72,0	67,0	81,6	78,0	75,0
Русский язык	74,4	71,0	76,4	66,4	69,1
Литература	55,6	69,0	-	-	-
Математика (базовая)	4,3	4,1	4,3	-	-
Математика (профильная)	52,7	47,2	59,4	50,3	58,4
История	69,2	68	42,0	62,75	51,4
Обществознание	60,6	58,2	60,5	57,39	57,5
Физика	54,4	45,2	54,7	47,53	50,67
Химия	62,3	38,5	61,0	52,2	43,0
Биология	63,3	36,3	49,4	57,38	49,2
Информатика и ИКТ	55,75	42,3	56,4	61,0	49,2

ИНФОРМАЦИЯ О МЕДАЛИСТАХ



2016-2017

- 48 выпускников / 5 медалистов

2017-2018

- 40 выпускников / 2 медалиста

2018-2019

- 45 выпускников / 7 медалистов

2019-2020

- 38 выпускников / 2 медалиста

2020-2021

- 39 выпускников / 3 медалиста

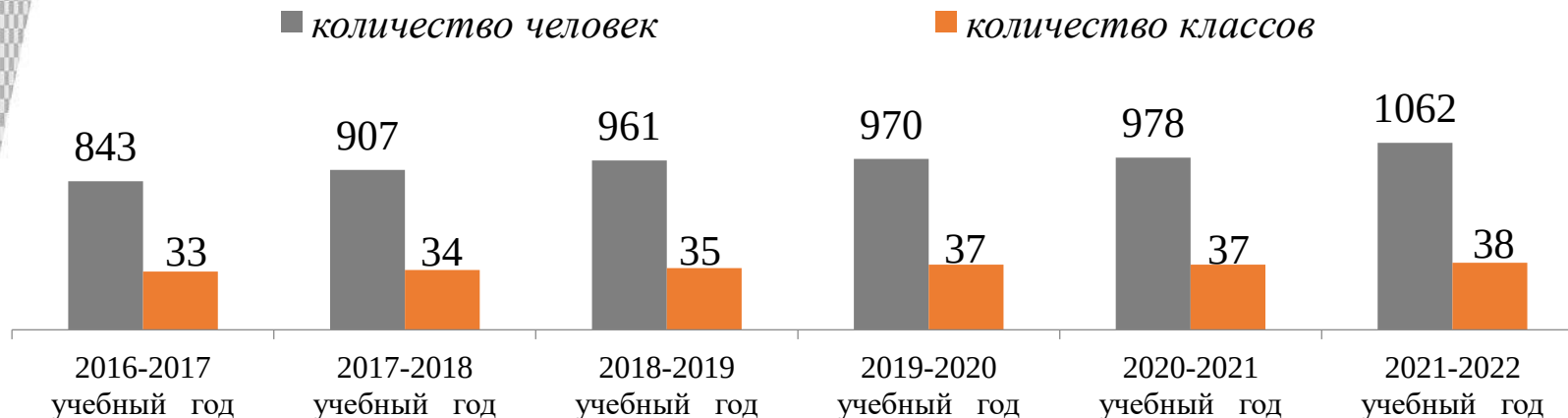
**Основания отнесенности школы
к группе школ с низкими образовательными результатами**

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР 5-8 КЛАССОВ (2021 г.)

Предмет	2018-2019			2019-2020			2020-2021		
	кач-во %	рез-ть %	ср. балл %	кач-во %	рез-ть %	ср. балл %	кач-во %	рез-ть %	ср. балл %
5 класс									
русский язык	36	79	3,2	51	81	3,55	51	83	3,5
математика	55	71	3,6	71	95	3,88	32	69	3
окружающий мир			3,95	58	95	3,6	-	-	-
история	53	93	3,6	-	-	-	45	92	3,5
биология	57	100	3,7	-	-	-	59	86	3,6
6 класс									
русский язык	47	78	3,4	59	94	3,7	46	90	3,5
математика	58	83	3,5	55	81	3,6	80	99	4,1
история	53	94	3,6	32	70	3	63	100	3,6
биология	60	92	3,7	62	84	3,7	76	100	3,9
география	54	93	3,6	-	-	-	49	96	3,5
обществознание	64	94	3,9	-	-	-	26	85	3,1
7 класс									
русский язык	-	-	-	47	68	3,2	29	70	3
математика	-	-	-	40	84	3,2	21	75	3
история	-	-	-	10	54	2,6	66	98	3,8
биология	-	-	-	19	66	2,9	48	97	3,8
география	-	-	-	47	84	3,4	10	89	3
обществознание	-	-	-	71	94	3,8	-	-	-
физика	-	-	-	-	-	-	19	92	3,5
английский	-	-	-	-	-	-	19	86	3
8 класс									
русский язык	-	-	-	23	83	3,1	42	80	3,3
математика	-	-	-	35	86	3,3	39	96	3,4
история	-	-	-	45	81	3,3	57	100	3,6
биология	-	-	-	22	69	3	81	100	4,2
география	-	-	-	28	76	3,1	21	96	3,2
физика	-	-	-	14	93	3,1	92	100	4
английский	-	-	-	81	100	4,1	-	-	-
обществознание	-	-	-	-	-	-	44	96	3,1
химия	-	-	-	-	-	-	77	100	4,2

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования №25 с углубленным изучением отдельных предметов»

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ КОНТИНГЕНТА УЧАЩИХСЯ ЦЕНТРА ОБРАЗОВАНИЯ



СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ КОНТЕКГЕНТА МБОУЦО №25

По данным ОШ за период 20.09.2021 по 20.09.2022

+78 обучающихся,
для которых русский язык является неродным (Узбекистан,
Таджикистан, Туркменистан,
р. Молдова, ЛНР, ДНР)

Проблема выравнивания шансов детей на качественное образование

*Фрумин И.Д. - научный руководитель института образования НИУ ВШЭ,
профессор*



«Стали привычными барьеры на этом пути – зависимость возможностей ребенка от социального статуса родителей, их образования, экономического положения семьи...

Дети – выходцы из семей мигрантов вытесняются в определенные школы, которые сами должны решать проблему, как их учить. Происходит фактически ухудшение уровня образования таких детей. Это болевая точка.

Здесь зарождается неравенство, которое затем закрепляется.

Начинается то, что находит продолжение в дальнейших жизненных путях этих детей - воспроизводство и углубление социальной дифференциации»...

Степень изученности проблемы

Сложный социальный контекст деятельности школы как фактор риска возникновения кризисной ситуации

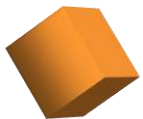
Дж. Коулман, К. Дженкс, П. Бурдые, Э. Гидденс, И.Д. Фрумин, М.А. Пинская, С.Г. Косарецкий, И.А. Вальдман, Г.А. Ястребов, А.Г. Уваров, Д.Л. Константиновский, М.Л. Агранович, Я.М. Рощина

ПРОГРАММА
перевода школы в эффективный режим работы
(приказ об утверждении от 01.09.2022 № 334-а)

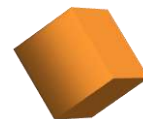
СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ



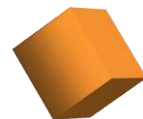
Анализ исходной ситуации, обоснование целей и задач Программы



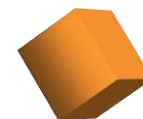
Анализ проблемы



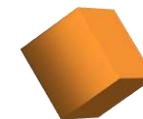
Обоснование целей и задач Программы



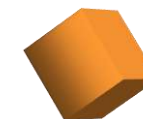
Сроки и этапы реализации Программы



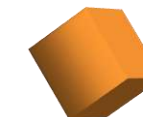
Основные направления реализации Программы
(система программных мероприятий)



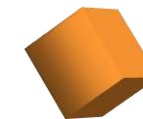
Ресурсное обеспечение Программы



Ожидаемые результаты



Оценка эффективности Программы



Управление Программой. Контроль за реализацией Программы

Основной подход к разработке программы

*«Существует лишь один способ в этом мире
извлекать пользу из прошлого – он заключается
в спокойном анализе...»*

Д.Карнеги



КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ!



**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования №25 с углубленным изучением отдельных предметов»**

СТАЖ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ НА 01.04.2022 ГОДА



**ДО
5 ЛЕТ**

31 ЧЕЛОВЕК



5-10 ЛЕТ

20 ЧЕЛОВЕК



10-20 ЛЕТ

30 ЧЕЛОВЕК



**БОЛЕЕ
20 ЛЕТ**

55 ЧЕЛОВЕК

НА 01.04.2022 ГОДА

**КАНДИДАТЫ
НАУК**

**1
ЧЕЛОВЕК**

**ЗАСЛУЖЕННЫЙ
УЧИТЕЛЬ
РФ**

**0
ЧЕЛОВЕК**

**ПОЧЕТНЫЙ
РАБОТНИК
ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РФ**

**3
ЧЕЛОВЕКА**

**ПОЧЕТНЫЙ
РАБОТНИК
СФЕРЫ
ОБРАЗОВАНИЯ
РФ**

**1
ЧЕЛОВЕК**

**ОТЛИЧНИК
НАРОДНОГО
ПРОСВЕЩЕНИЯ**

**1
ЧЕЛОВЕК**

**ОТЛИЧНИК
ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И
СПОРТА**

**2
ЧЕЛОВЕКА**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования №25 с углубленным изучением отдельных предметов»**

УЧАСТИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСАХ

Всероссийский конкурс «Директор школы - 2015»

2015: Алексеева Е.П., призер

Всероссийский конкурс молодых педагогов «Образование: будущее рождается сегодня»

2017: Лялина Е.Ю., лауреат I степени

Региональный этап конкурса «Педагогический дебют»

2018: Брунис Е.К., 3 место в номинации «Молодые педагоги внеурочной деятельности»

Муниципальный конкурс «Профессионал»

2016: Гуторова С.В., призер в номинации «Математика: искусство учить»

2018: Лялина Е.Ю., 2 место в номинации «Отечественные и духовные ценности в образовании»

2019: Межерицкая О.В., абсолютный победитель

2020: Антонова А.И., победитель в номинации «Педагогический дебют»

2021: Янтикова Д.М., победитель в номинации «Педагог и воспитанник: совместное творчество»

2022: Нелепа И.В., 3 место в номинации «Сопровождаем процесс образования»

Лялина Е.Ю., 3 место в номинации «Отечественные и духовные ценности в образовании»

Шерстнева А.А., 2 место в номинации «Отечественные и духовные ценности в образовании»

I Всероссийский форум классных руководителей

2021: Некрасова О.А., участник

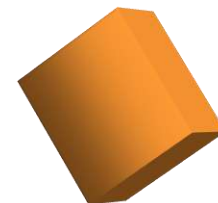
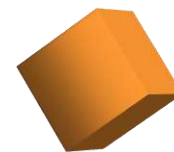
Власова И.А., участник

Областной этап конкурса «Учитель здоровья»

2019: Горшков Н.А., лауреат

Муниципальный конкурс педагогического мастерства учителей русского языка

2017: Лялина Е.Ю., победитель



Внутренняя система повышения квалификации кадров. Образовательные стажировки



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования №25 с углубленным изучением отдельных предметов»

СТАЖИРОВКИ 2013-2022

ГОРОДА:

Вологда
Екатеринбург
Москва
Санкт-Петербург
Красноярск
Переславль-Залесский
Сочи

СТРАНЫ:

Эстония
Беларусь

БОЛЕЕ
100
педагогов



Внутренняя система повышения квалификации кадров. Образовательные стажировки

Красноярск. Гимназия «Универс»



Чему учились?

- уровневая модель развития мышления учащихся (методика «Дельта»)
 - реализация модели «Школы ступеней»

Внутренняя система повышения квалификации кадров. Образовательные стажировки

Республика Беларусь. Минск
«Академия последипломного образования»



Чему учились?

«Активная оценка как новая стратегия
обучения»,
10-балльная шкала оценивания

ГОО «Академия последипломного образования» г. Минск





Внутренняя система повышения квалификации кадров. Образовательные стажировки

Эстония. Нарва. Йыхвинская гимназия. 10-12 класс



Чему учились?

- Технология проведения «развивающих бесед»
- Технология «Рабочая тень» (для молодых специалистов)
 - Формирующее оценивание

г. Нарва (Эстонская республика)



Внутренняя система повышения квалификации кадров. Образовательные стажировки

Сочи. Образовательный центр «Сириус»



Внутренняя система повышения квалификации кадров. Образовательные стажировки

Сочи. Образовательный центр «Сириус»



Внутренняя система повышения квалификации кадров. Образовательные стажировки

Санкт-Петербург.

Конференция Евразийской ассоциации оценки качества образования



Внутренняя система повышения квалификации кадров. Образовательные стажировки

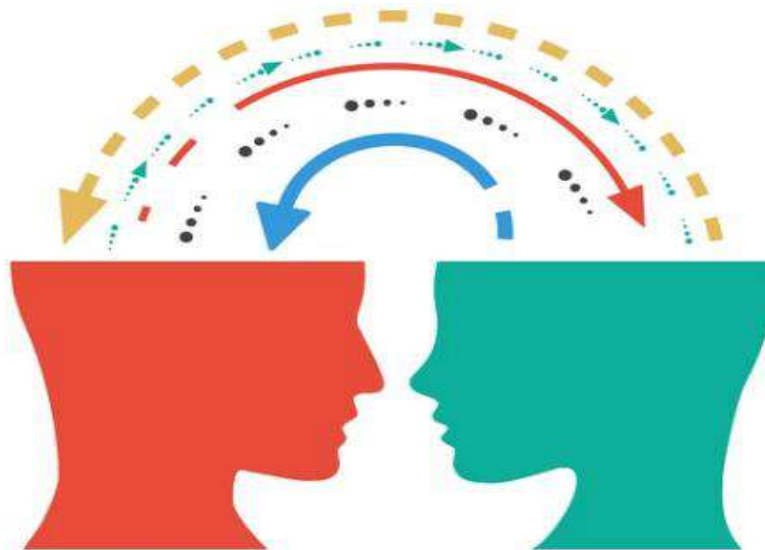
Государственная Дума. Москва
Встреча с депутатом Л.М. Духаниной



Обсуждение
проекта изменений
закона «Об
образовании» в
части дополнения
статьей «О
трудовом
воспитании»

Внутришкольная система повышения квалификации

- Обеспечение мотивации педагогического труда
- Обеспечение непрерывного проф. развития (*взаимопосещения, «Школа наставничества», внутришкольные профессиональные конкурсы*)
- Выявление/тиражирование успешного педагогического опыта, обмен «методическими радостями»
- Методическая поддержка педагогов в период аттестации



УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ:

Как внедрить изменения с минимальным сопротивлением
педколлектива

Как повышать квалификацию педагогов внутри школы

Как влиять на результаты работы отдельных учителей и
школы в целом

Как повысить результаты слабых учеников

Факторы образовательной среды МБОУЦО №25, подлежащие мониторингу

Особенности педагогических практик

Поддержание позитивного учебного климата

Использование активных деятельностных технологий

Качество обратной связи (формирующее оценивание)

Оказание помощи при подготовке д/з

Доп. занятия по предметам (ресурс семьи)

Наличие репетитора

Участие родителей в образовании ребенка

Взаимодействие семьи и школы

Информированность родителей

Создание условий для диалога, возможность консультаций с педагогами

ЧТО АНАЛИЗИРУЕМ?

РЕСУРСЫ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ПРОЦЕСС

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ
участников
образовательного процесса

РЕЗУЛЬТАТЫ
(итоги успеваемости,
динамика)

АНАЛИЗ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБ
(психологи, библиотечный
центр...)

ОРГАНИЗАЦИЯ
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ

УЧАСТИЕ РОДИТЕЛЕЙ
в школьной жизни

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА
УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценка качества преподавания

Из анкеты для учащихся

Всегда ли ты знаешь, почему тебе выставляется та или иная отметка?

Из анкеты для педагогов

Как часто Вы знакомите учащихся с критериями, по которым будете оценивать задание, до его выполнения?

Критерий «Отслеживание прогресса в обучении. Качество обратной связи»

Как часто на уроках ты выполняешь задание в группах с помощью учителя/ без помощи учителя?

Как часто на Ваших уроках дети выполняют задание в группах под Вашим руководством/ без Вашего руководства?



ЧТО и КАК?

Анкетирование учащихся, педагогов, родителей

Из анкеты для учащихся

4.1	Как часто на уроке учитель рассказывает тебе о критериях, по которым будет оцениваться задание?		
4.2	Как часто на уроке учитель просит тебя оценить свою работу по предложенным критериям или оценить работу группы?		
4.3	Когда ты получаешь отметку, всегда ли ты знаешь, почему тебе выставлена именно эта отметка?		
4.4	Как часто учитель дает рекомендации о том, как исправить ошибку или улучшить результат?		
5.	«Как я выполняю домашние задания»		
5.1	Я всегда сам выполняю домашние задания (без помощи родителей и контроля)		
5.2	Родители помогают мне выполнить домашние задания, когда я попрошу их о помощи		
5.3	Родители всегда помогают мне выполнить домашнее задание и обязательно его проверяют		

Из анкеты для родителей

2.1	Мой ребенок полностью самостоятельно выполняет домашние задания			
2.2	При выполнении моим ребенком домашних заданий, я оказываю ему помощь по мере необходимости			
2.3	Я всегда проверяю качество выполнения домашних заданий моим ребенком			
3.	Вклад педагога и родителей в академические достижения учащихся			
3.1	Я могу утверждать, что учебные достижения моего ребенка – это только результат работы учителя			
3.2	Я могу утверждать, что учебные достижения моего ребенка – это прежде всего моя заслуга			
3.4	Я могу утверждать, что учебные достижения моего ребенка – это заслуга репетитора			

Технологическая карта анализа урока

Дата	Класс	Учитель
------	-------	---------

Тема урока

N	Критерии	Дескрипторы	Баллы
1	Целеполагание	Цель не поставлена	0
		Цель декларативно поставлена учителем	1
		Учащиеся включены в постановку цели	2
		Проблемная постановка цели (проблемные вопросы, проблемные ситуации, загадки, групповое обсуждение того, что знали и хотели бы узнать еще)	3
2	Проверка домашнего задания	Нет такого этапа	0
		Домашнее задание сдается на проверку учителю без обсуждения с учащимися или проверка д/з организована на уроке, но в процесс проверки вовлечено менее 50 % учащихся	1
		Проверка домашнего задания организована на уроке, значительная часть учащихся вовлечена в процесс проверки	2
		Проверка домашнего задания организована на уроке и все учащиеся полностью вовлечены в процесс его проверки	3
3	Наличие межпредметных связей	Межпредметные связи отсутствуют	0
		Наличие ссылок или сравнение на применение изучаемого материала в других предметах	1
		Связь полученных знаний с жизнью (абстрактно)	2
		Связь полученных знаний с личным опытом ребенка	3
4.	<u>Применение учителем на уроке активных педагогических технологий (например проектной, исследовательской, игровой, проблемной, ТРИЗ, дискуссионной, смешанного обучения и т.п.)</u>	Активные педагогические технологии на уроке не применяются	0
		Активные педагогические технологии применяются учителем на уроке частично	1
		Активные педагогические технологии применяются учителем в течение всего урока	2
5.	Применение учителем на уроке коллективных форм учебной деятельности	Не применяются	0
		Группы (пары) и роли сформированы учителем, для учащегося нет ситуации выбора	1
		Учителем предоставлена ученикам возможность самостоятельного распределения по группам/парам	2
6.	Педагог создает условия для использования учащимися кроме учебника других источников информации (словари, справочники,	Учащиеся используют учебник как основной источник информации	0
		Учителем созданы условия для использования учащимися различных источников информации	2

		учащиеся	
8.	Оценивание работы учащихся на уроке	Не произошло на уроке или учитель объявляет отметки без комментариев	0
		Учитель объявляет отметки со своими комментариями	1
		Учитель организует оценивание по заранее определенным для учащихся четким критериям	2
		Учитель организует оценивание по заранее определенным для учащихся четким критериям, включая самооценку и взаимооценку	3
9.	Домашнее задание	Домашнее задание единое для всех учащихся	0
		Педагог предлагает ученикам вариативное домашнее задание	2
10.	Самостоятельная деятельность учащихся	Учитель только презентует материал (самостоятельная деятельность ученика практически отсутствует)	0
		Деятельность учителя в целом доминирует над самостоятельной деятельностью учащегося	1
		Самостоятельная деятельность учащихся в целом доминирует над деятельностью учителя	2
		Учитель выступает в роли модератора, координатора самостоятельной деятельности учащихся	3
11.	Характер педагогического общения на уроке	На уроке ощущается напряженная атмосфера, учащиеся выглядят скованными	0
		На уроке ощущается позитивная атмосфера доверия и сотрудничества	2
		Учитель завершает урок без его оценки со стороны учащихся	0
12.	Рефлексия	Учитель предлагает учащимся оценить урок «Что тебе запомнилось на уроке больше всего? Что нового (полезного) для себя узнал, чему новому научился? Что тебе показалось на уроке трудным? Почему?»	2

Максимальное количество возможных баллов: 30 баллов

Уровни качества учебного занятия:

НЕДОСТАТОЧНЫЙ - менее 15-ти баллов

КРИТИЧЕСКИЙ - от 15 до 20 баллов

ОПТИМАЛЬНЫЙ - от 20 до 25 баллов

ВЫСОКИЙ - более 25 баллов

Дополнительные комментарии, рекомендации эксперта:

ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление	Название курса	Количество часов в неделю на класс	График посещения ДОУ
Общеинтеллектуальное	«Смысловое чтение. Грамотный читатель»	2	
	«3D - моделирование»	2	
	«Олимпиадный центр»	2	
	«Формирование функциональной грамотности по рус. яз. и математике»	2	
	«Учебно-консультационные центры по предметам»	2	
Социальное	«Финансовая грамотность»	2	
	«Орлята России»	1	
	«Учебный проект»	2	
Духовно-нравственное	«Азбука православия»	1	
	«Разговоры о важном»	1	
Общекультурное	«Киношкола «КАДР»	1	
	Школьный театр «Студия 25»	2	
Спортивно-оздоровительное	Секция «Баскетбол», «Футбол», «Калистеника», «Флорбол»	3	

Максимально – допустимая недельная нагрузка

10 часов (с учётом выбора обучающихся)

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**

