

Аналитический отчет о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в форме ОГЭ в 2024 году

1. Подготовительный этап.

1.1. Нормативные, правовые, методические и инструктивные документы организации и проведения итоговой аттестации.

В ходе подготовки организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в форме ОГЭ управление образования администрации города Тулы и МКУ «ЦНППМ г. Тулы» руководствовались следующими нормативными документами:

– Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

– Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

– Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 31.01.2024 № 59/137 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году».

– Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 18.12.2023 № 954/2117 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году».

– Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 18.12.2023 № 955/2118 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при проведении в 2024 году».

– Методические рекомендации по подготовке и проведению ГИА-9 в 2024 году (приложение № 1 к письму Рособрнадзора от 16 января 2024 № 04-4).

– Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 12.04.2024 № 244/803 «О внесении изменений в Приказы Минпросвещения России и Рособрнадзора от 18.12.2023 № 953/2116, № 954/2117, № 955/2118».

– Приказ Минобрнауки Тульской области от 11.03.2024 № 389 «Об утверждении документов, регламентирующих вопросы подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Тульской области в 2024 году».

– Приказ Минобрнауки Тульской области № от 06.12. 2023 № 2309 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Тульской области».

– Приказ Минобрнауки Тульской области от 22.02.2023 № 338 «Об утверждении сроков официальной публикации результатов и подачи апелляций о несогласии с выставленными баллами при проведении ГИА-9 в 2023 году».

– Приказ Минобрнауки Тульской области от 27.02.2024 № 300 «Об утверждении шкалы определения минимального количества первичных баллов

ГИА и перевода суммы первичного балла в пятибалльную систему оценивания в Тульской области в 2024 году».

– Приказ Минобразования Тульской области от 11.03.2024 № 390 «О порядке приема, передачи, хранения, использования и уничтожения экзаменационных материалов и документов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Тульской области».

Следует отметить, что государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в форме ОГЭ в 2023-2024 учебном году проходила в штатном режиме.

1.2. Подготовка кадров, в том числе методическое обеспечение обучения руководителей и организаторов ОУ-ППЭ.

С целью эффективной подготовки к проведению государственной итоговой аттестации выпускников IX классов в форме ОГЭ в 2023-2024 учебном году управление образования администрации города Тулы и МКУ «ЦНППМ г. Тулы» осуществили следующие мероприятия:

1. Проведены совещания по теме «Организация и проведение государственной итоговой аттестации в классах в 2023-2024 учебном году» по вопросам:

– нормативно-правовые документы, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023-2024 учебном году;

– особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022-2023 учебном году. Новое в Порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;

– подготовка и проведение итогового собеседования по русскому языку как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

– обеспечение готовности ППЭ к проведению ОГЭ и ГВЭ;

– обеспечение особых условий прохождения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования для инвалидов, детей с ОВЗ в 2023-2024 учебном году.

2. Проведено обучение:

- руководителей ППЭ (32 человек);

- технических специалистов (91 человек);

- экспертов по проверке практической части ОГЭ по химии;

- уполномоченных ГЭК (32 человек);

- организаторов в аудиториях в ОО-ППЭ, организаторов вне аудитории в ОО-ППЭ (1225 человек).

Таким образом, подготовленные педагогические кадры, участвующие в проведении ГИА-9, высокая организация ГИА-9 позволили качественно организовать проведение ГИА-9 и получить в итоге хорошие результаты.

1.3. Организационно-методическое обеспечение проведения ГИА

С целью эффективной подготовки к проведению государственной итоговой аттестации выпускников IX классов в 2023-2024 учебном году управлением образования администрации города Тулы и МКУ «ЦНППМ г. Тулы» своевременно были осуществлены следующие мероприятия:

1. Подготовлена схема закрепления ППЭ для проведения государственной итоговой аттестации выпускников IX классов в форме ОГЭ в 2023-2024 учебном году.

2. Составлена заявка на участие муниципального образования города Тулы на проведение ГИА в форме ОГЭ по 4 учебным предметам в 2023-2024 учебному году и направлена в департамент образования министерства образования Тульской области.

3. Направлены кандидатуры в состав предметных комиссий учителей высшей квалификационной категории по общеобразовательным предметам для государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием государственной экзаменационной комиссии в 2024 году в департамент образования министерства образования Тульской области.

4. Составлен информационный лист о государственной итоговой аттестации выпускников IX классов в 2024 году для выпускников и родительской общественности.

5. Организовано участие педагогов и выпускников общеобразовательных учреждений в цикле обучающих вебинаров и семинаров по теме «ЕГЭ и ГИА в современной школе: основные итоги и тенденции развития».

6. Организовано проведение серии предметно-методических мастерских для учителей-предметников по теме «Эффективные практики подготовки обучающихся к ГИА-9» на базе МАОУ «Лицей №1», МБОУ ЦО – гимназии № 1. МБОУ ЦО № 20. Педагогам было интересно познакомиться с простыми и оригинальными способами решения сложных задач. Помимо практических советов участники мастерских получили теоретические материалы, наборы с задачами для отработки рассмотренных методов, которые могут стать хорошими помощниками педагогам в их профессиональной деятельности.

7. Осуществлен сбор базы данных обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования для организации и проведения государственной итоговой аттестации.

8. Организовано обеспечение руководителей ОО-ППЭ памяткой – алгоритмом подготовки и проведения ГИА в форме ОГЭ.

9. Организовано в ОО-ППЭ обеспечение участников ГИА необходимыми канцелярскими принадлежностями и дополнительными материалами по предметам.

В результате целенаправленной управленческой и методической деятельности ГИА-9 в форме ОГЭ в 2024 году проведена на высоком организационном уровне, получены ожидаемые результаты.

1.4. Описание информационного обеспечения организации и проведения ГИА.

С целью эффективной подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов в 2023-2024 учебном году управлением образования администрации города Тулы и специалистами МКУ «ЦНППМ г. Тулы» было организовано:

1. Распространение демонстрационных вариантов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ.

2. Систематическое размещение информации о проведении ГИА-9 в форме ОГЭ для выпускников 9-х классов на сайтах управления образования администрации г. Тулы и МКУ «ЦНППМ г. Тулы» в разделе «Экзамены».

3. Организация работы горячей линии по вопросам подготовки и проведения ГИА-9 (постоянно, в течение года).

4. Освещение вопросов организации и проведения ГИА-9 с участием ГЭК в средствах массовой информации.

5. Подготовка и издание ежегодного аналитического отчёта о проведении ГИА-9 в форме ОГЭ.

Подводя итог этой части анализа следует отметить, что управлением образования администрации города Тулы совместно с МКУ «ЦНППМ города Тулы» проделана большая целенаправленная организационно-методическая работа по подготовке и проведению ГИА-9.

2. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов

2.1. Описание хода организации проведения ГИА в форме ОГЭ

С целью эффективной подготовки к проведению государственной итоговой аттестации выпускников IX классов в форме ОГЭ в 2023-2024 учебном году управлением образования администрации города Тулы и МКУ «ЦНППМ г. Тулы» было проделано:

1. Определены 23 пункта проведения письменных экзаменов (общеобразовательные учреждения — МБОУ ЦО №№ 2, 5, 6, 8, 12, 18, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 32, 34, 35, 36, 39, 40, 42, 43, 46, 49, 53).

2. Задействовано в качестве организаторов, технических специалистов, специалистов по инструктажу и лабораторным работам, членов предметных комиссий около 1500 педагогов ОО г. Тулы.

3. Сформирована база данных обучающихся ГИА-9.

4. Сформирована база данных организаторов в аудиториях, других работников ППЭ.

5. Определено, что государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ в 2023-2024 году пройдет по 4 предметам: русскому языку (обязательный экзамен), математике (обязательный экзамен) и двум предметам по выбору.

6. Доведен до сведения ОО состав государственной экзаменационной комиссии, предметных экзаменационных комиссий, расписание экзаменов.

7. Для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ участники были обеспечены инструкциями для учащихся по выполнению экзаменационных работ; инструкциями для организаторов в аудиториях, обеспечивающих проведение экзаменов и соблюдение заданной процедуры; рекомендациями по проверке и оцениванию экзаменационных работ; необходимым справочным материалом при проведении экзаменов по русскому языку, математике, химии, географии, биологии.

8. Обеспечена секретность хранения экзаменационных материалов.

9. Обеспечена безопасность жизни и здоровья, проведен необходимый инструктаж по охране труда и технике безопасности выпускников 9-х классов.

Следует отметить, что организация ГИА-9 в форме ОГЭ была четкой, продуманной, направленной на создание комфортных условий для выпускников, с соблюдением всех правовых норм.

2.2. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в форме ОГЭ в 2023 - 2024 учебном году по предметам в сравнении с предыдущими годами:

Русский язык

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2017-2018 уч. год	4382	1585	36,2%	1501	34,2%	1293	29,5%	3	0,1%	99,9%	70,4%	4,1
2018-2019 уч. год	4665	1858	39,8%	1509	32,3%	1284	27,5%	14	0,3%	99,7%	72,2%	4,1
2020-2021 уч. год	4721	1513	32,1%	1779	37,7%	1319	27,9%	110	2,3 %	97,7%	69,7%	4
2021-2022 уч. год	4638	1849	40%	1510	32,6%	1199	25,9%	80	1,7%	98,3%	72,6%	4,1
2022-2023 уч. год	4854	1660	34,2%	1413	29,1%	1540	31,7%	241	5%	95%	63,3%	3,9
2023-2024 уч. год	5368	1436	26,8%	1760	32,%	1832	34,1%	340	6,3%	93,7%	59,6%	3,8

Результаты экзамена по русскому языку показывают:

Большинство выпускников 9-х классов продемонстрировали хороший уровень подготовки к экзамену: 59,6% обучающихся получили по результатам ОГЭ отметки «хорошо» и «отлично».

Вместе с тем, следует отметить:

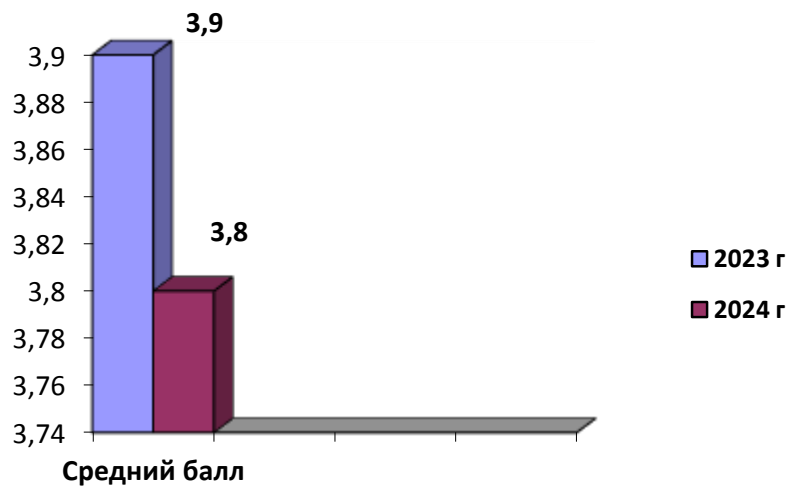
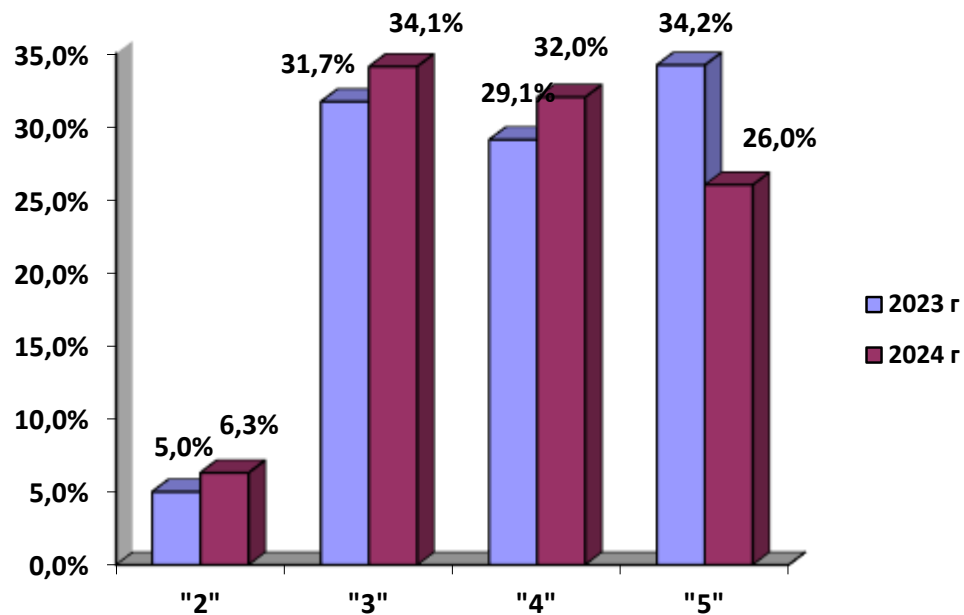
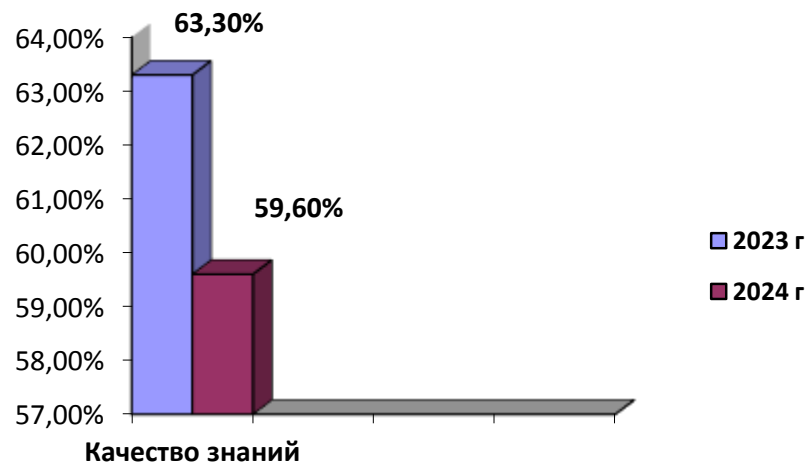
- доля выпускников 9-х классов, выполнявших ОГЭ по русскому языку, и преодолевших порог, уменьшилась на 1,3% по сравнению с результатами 2023 года;

- доля выпускников, получивших на экзамене по русскому языку 3 балла увеличилась на 2,4% по сравнению с результатами 2023 года (2023 г. – 31,7%; 2024 г.- 34,1%).

- доля выпускников, получивших на экзамене по русскому языку оценку «пять» уменьшилась на 7,4%; (2023 г. – 34,2%; 2024 г.- 26,8%).

- в целом показатель «качество знаний» стал ниже на 3,7 % по сравнению с результатами 2023 года; (2023 г. – 63,3% 2024 г.- 59.6%);

-средний балл равен 3,8, что на 0,1 ниже среднего балла, полученного по результатам ОГЭ 2023 года.



221 выпускник, что составило 4,1 % от всего числа выпускников, выполнявших работу, набрали максимальный рейтинговый балл (33 баллов). Это выпускники из следующих ОО:

Таблица 2

№ п/п	ОУ	Количество выпускников, набравших максимальное количество баллов (33 баллов)	Процент выпускников, набравших максимальное количество баллов от общего количества выпускников ОО, сдававших ОГЭ
1.	МАОУ «Лицей №1»	5	23,8%
2.	МБОУ ЦО-гимназия №11	11	12,8%
3.	МБОУ «Гуманитарно-математический лицей»	30	12,1%
4.	МБОУ ЦО-гимназия №1	8	11,3%
5.	МБОУ лицей №2	22	11,1%
6.	МБОУ ЦО №20	8	10,3%
7.	МБОУ ЦО №12	7	7,4%
8.	МБОУ ЦО №19	5	6,6%
9.	ЧОУ «ЛТГПУ»	3	6,4%
10.	МБОУ ЦО №22-лицей искусств	9	6,1%
11.	МБОУ ЦО №7	9	5,7%
12.	МБОУ ЦО №29	2	5,7%
13.	МБОУ ЦО №23	5	5,6%
14.	МБОУ ЦО №38	7	5,6%
15.	МБОУ ЦО №16	3	5,3%
16.	МБОУ ЦО №27	10	5,2%
17.	МБОУ ЦО №59	1	4,8%
18.	МБОУ ЦО №25	4	4,8%
19.	МБОУ ЦО №33	3	4,5%
20.	МБОУ ЦО №58«Поколение будущего»	3	4,3%
21.	МБОУ ЦО №45	4	4,3%
22.	МБОУ ЦО №21	5	4,3%
23.	МБОУ ЦО №53	2	4,3%
24.	МБОУ ЦО №43	2	4,2%
25.	МБОУ ЦО №3	3	4,1%
26.	МБОУ ЦО №4	3	3,8%
27.	МБОУ ЦО №6	5	3,8%

28.	МБОУ ЦО №2	4	3,5%
29.	МБОУ ЦО №34	5	3,1%
30.	МБОУ ЦО №18	2	3%
31.	МБОУ ЦО №50	1	3%
32.	МБОУ ЦО №46	2	2,9%
33.	МБОУ ЦО №40	6	2,9%
34.	МБОУ ЦО №51	1	2,9%
35.	МБОУ ЦО №44	3	2,8%
36.	МБОУ ЦО №47	1	2,6%
37.	МБОУ ЦО №9	2	2,6%
38.	МБОУ ЦО №10	2	2%
39.	МБОУ ЦО №56	1	2%
40.	МБОУ ЦО №52	1	1,9%
41.	МБОУ ЦО №37	1	1,6%
42.	МБОУ ЦО №39	2	1,5%
43.	МБОУ ЦО №17	1	1,3%
44.	МБОУ ЦО №26	2	1,2%
45.	МБОУ ЦО №31	2	1,1%
46.	МБОУ ЦО №8	2	1%
47.	МБОУ ЦО №5	1	1%

Из таблицы № 2 видно, что наибольшее количество выпускников, набравших максимальный рейтинговый балл из следующих образовательных организаций города: МБОУ ЦО-гимназия №11, МБОУ «Гуманитарно-математический лицей», МАОУ «Лицей №1»; МБОУ – лицей №2; МБОУ ЦО-гимназия №1, МБОУ ЦО № 20.

Данный показатель свидетельствует о высоком уровне преподавания русского языка в этих образовательных организациях.

2.3. Общие результаты выполнения экзаменационных работ по обязательным предметам в 2024 году

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу

РУССКИЙ ЯЗЫК

Таблица 3

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МАОУ «Лицей №1»	21	0	0	2	4	15	4,6
2.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	86	0	0	10	19	57	4,5
3.	ЧОУ «ЛТГПУ»	47	0	0	5	13	29	4,5
4.	МБОУ лицей № 2	198	1	0,5%	20	56	121	4,5
5.	МБОУ «ГМЛ»	247	1	0,4%	29	78	139	4,4
6.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	71	1	1,4%	13	23	34	4,3
7.	МБОУ ЦО №20	78	0	0	13	34	31	4,2
8.	МБОУ ЦО №23	89	0	0	24	27	38	4,2
9.	МБОУ ЦО №3	73	1	1,4%	17	23	32	4,2
10.	МБОУ ЦО № 43	48	3	6,3%	9	12	24	4,2
11.	МБОУ ЦО – гимназия №30	29	0	0	5	15	9	4,1
12.	ЧОУ «ХГ»	8	0	0	2	3	3	4,1
13.	МБОУ ЦО № 58	70	0	0	19	26	25	4
14.	МБОУ ЦО №19	74	2	2,7%	20	29	23	4
15.	МБОУ ЦО № 33	66	0	0	21	29	16	3,9
16.	ЧОУ «ТПКГ»	12	0	0	5	3	4	3,9
17.	МБОУ ЦО №8	209	5	2,4%	69	77	58	3,9
18.	МБОУ ЦО №27	194	7	3,6%	62	76	49	3,9
19.	МБОУ ЦО №7	159	7	4,4%	53	54	45	3,9
20.	МБОУ ЦО № 6	132	8	6,1%	30	62	32	3,9
21.	МБОУ ЦО № 18	66	0	0	27	23	16	3,8
22.	МБОУ ЦО № 22 – Лицей искусств	147	2	1,4%	58	53	34	3,8
23.	МБОУ ЦО №32	68	2	2,9%	26	25	15	3,8
24.	МБОУ ЦО № 9	76	3	3,9%	26	32	15	3,8
25.	МБОУ ЦО № 48	14	1	7,1%	3	8	2	3,8
26.	МБОУ ЦО №34	162	12	7,4%	49	58	43	3,8
27.	МБОУ ЦО № 46	68	5	7,4%	24	22	17	3,8
28.	МБОУ ЦО №39	137	11	8%	49	38	39	3,8
29.	МБОУ ЦО № 38	126	11	8,7%	39	43	33	3,8
30.	МБОУ ЦО №41	27	0	0	14	6	7	3,7
31.	МБОУ ЦО № 56	51	1	2%	22	21	7	3,7
32.	МБОУ ЦО № 25	83	2	2,4%	35	28	18	3,7
33.	МБОУ ЦО №4	80	2	2,5%	37	28	13	3,7
34.	МБОУ ЦО №2	113	3	2,7%	47	39	24	3,7
35.	МБОУ ЦО № 21	115	5	4,3%	48	34	28	3,7
36.	МБОУ ЦО № 28	28	2	7,1%	10	10	6	3,7
37.	МБОУ ЦО № 51	34	3	8,8%	13	10	8	3,7
38.	МБОУ ЦО № 52	53	5	9,4%	18	19	11	3,7
39.	МБОУ ЦО № 45	93	9	9,7%	29	35	20	3,7
40.	ЧОУ «ОК-Лаудер Скул»	5	0	0	3	1	1	3,6
41.	МБОУ ЦО №16	57	1	1,8%	27	20	9	3,6
42.	МБОУ ЦО № 44	106	9	8,5%	46	33	18	3,6
43.	МБОУ ЦО № 26	161	14	8,7%	73	38	36	3,6
44.	МБОУ ЦО № 15	128	12	9,4%	47	50	19	3,6
45.	МБОУ ЦО № 40	204	20	9,8%	73	70	41	3,6
46.	МБОУ ЦО №54	26	3	11,5%	9	9	5	3,6

47.	МБОУ ЦО № 42	78	9	11,5%	29	27	13	3,6
48.	МБОУ ЦО №47	38	6	15,8%	10	16	6	3,6
49.	МБОУ ЦО № 17	76	4	5,3%	38	23	11	3,5
50.	МБОУ ЦО № 55	17	1	5,9%	9	5	2	3,5
51.	МБОУ ЦО № 12	95	9	9,5%	44	25	17	3,5
52.	МБОУ ЦО № 24	89	9	10,1%	44	20	16	3,5
53.	МБОУ ЦО №10	101	14	13,9%	39	30	18	3,5
54.	МБОУ ЦО № 13	33	2	6,1%	19	9	3	3,4
55.	МБОУ ЦО № 59	21	2	9,5%	11	6	2	3,4
56.	МБОУ ЦО №37	62	6	9,7%	34	14	8	3,4
57.	МБОУ ЦО №14	27	3	11,1%	14	6	4	3,4
58.	МБОУ ЦО № 35	45	5	11,1%	22	13	5	3,4
59.	МБОУ ЦО № 31	175	20	11,4%	80	52	23	3,4
60.	МБОУ ЦО №5	100	12	12%	45	33	10	3,4
61.	МБОУ ЦО №50	33	4	12,1%	16	10	3	3,4
62.	МБОУ ЦО № 49	38	5	13,2%	16	12	5	3,4
63.	МБОУ ЦО № 29	35	5	14,3%	15	11	4	3,4
64.	МБОУ ЦО № 53	46	10	21,7%	16	10	10	3,4
65.	МБОУ ЦО № 57	25	4	16%	15	4	2	3,2
66.	МБОУ ЦО №36	49	7	14,3%	27	11	4	3,2
67.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	46	29	63%	9	7	1	2,6
	Итого	5368	340	6,3%	1832	1760	1436	3,8

Из таблицы 3 следует:

- по результатам ОГЭ по русскому языку высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций: МАОУ «Лицей №1», МБОУ ЦО - гимназия № 11. МБОУ ЦО – гимназия №30, МБОУ ЦО №№ 20, 23, 58.

- низкое качество знаний при высоком количестве неудовлетворительных оценок показали выпускники МБОУ ЦО №№ 5, 31, 49, 50, 53, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 году и в динамике

Результаты ОГЭ по русскому языку показали, что большинство выпускников 9-х классов продемонстрировали хороший уровень подготовки к экзамену: 59,6% учащихся получили за экзамен отметки «хорошо» и «отлично». Также следует отметить, что доля выпускников 9-х классов, выполнявших ОГЭ по русскому языку, и преодолевших порог, уменьшилась на 1,3% по сравнению с результатами 2023 года

Анализируя результаты ОГЭ, можно сделать вывод, что средний балл экзамена по сравнению с 2023 годом понизился на 0,1%.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В целом выпускники 2024 года успешно справились с выполнением заданий ОГЭ по русскому языку. Результаты экзамена показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности осваивает большинство выпускников общеобразовательных учреждений города Тулы.

Элементы содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом можно считать достаточным:

- синтаксический анализ словосочетания;
- содержание изложения;
- сжатие исходного текста;
- понимание смысла фрагмента текста;
- наличие примеров-аргументов;
- фактическая точность письменной речи.

Элементы содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- умение письменно передавать обработанную информацию;
- композиционная стройность текста;
- синтаксический анализ простого и сложного предложений;
- пунктуационный анализ простого и сложного предложений;
- орфографический анализ слова;
- распознавание и характеристика основных видов выразительных средств;
- безударные гласные в корне;
- безударные личные окончания глаголов;
- употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы;
- правописание НЕ с различными частями речи;
- Н и НН в словах различных частей речи;
- правописание производных предлогов;
- знаки препинания в простом осложнённом предложении;
- знаки препинания в сложном предложении;
- знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
- соблюдение грамматических норм.

Тестовая часть экзамена проверяет базовые умения и навыки, но для того чтобы верно выполнить задания нужно уверенно знать разделы «Синтаксис», «Пунктуация», «Орфография», задания настолько разнообразны, что «натаскивание» учеников просто невозможно. Это позволяет проверить и объективно оценить знания, практические и аналитические умения и навыки выпускника по русскому языку.

В 2024 году было расширено количество слов для толкования в задании 9.3, поэтому значительно снизился процент сочинений-заготовок по тем понятиям, определение которым требуется дать в задании.

Статистические данные показывают, что наибольшее количество ошибок ребята допустили именно в тестовой части.

Работа с заданиями теста требует от выпускников не только теоретических знаний и практических умений, но и внимательного прочтения самого задания и предполагаемых ответов, максимальной степени сосредоточенности и сформированности аналитических умений экзаменуемого.

Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы, неумение определять синтаксическую структуру предложений, неумение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом приводят к неверным ответам в тестовой части.

Смысловое чтение по-прежнему остаётся у выпускников на невысоком уровне, отсюда ошибки, связанные с пониманием текста, с расстановкой знаков препинания. Правильная расстановка знаков препинания зависит от того, насколько внимательно прочитаны предложения, если экзаменуемый не понимает смысл предложения, то вряд ли он верно поставит знаки.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов: девятиклассники испытывают затруднения, устанавливая причинно-следственные связи. Выпускники путают причину и следствие, целое и частное, противоречат сами себе.

Бедность словаря школьников - ещё одна причина затруднений и типичных ошибок не только в сочинении и изложении, но и в тестовой части: незнание лексического значения некоторых слов приводит к ошибкам в заданиях.

Анализ результатов основного государственного экзамена по русскому языку в образовательных организациях города Тулы в 2024 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

1. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения).

2. Включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды языкового разбора (особое внимание уделять синтаксическому, орфографическому, пунктуационному разбору).

3. Более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе: при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.).

4. Шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию.

5. Совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

6. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ).

7. Совершенствовать систему работы по расширению словарного запаса школьников.

8. Усилить работу по изучению разделов «Синтаксис», «Пунктуация», «Орфография».

9. На уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным

построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

10. Регулярно пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

11. Использовать для подготовки к экзамену только материалы, соответствующие рекомендациям ФИПИ.

12. Включать в систему контроля знаний учащихся задания в формате ОГЭ.

Учителям, школьным методическим объединениям:

Анализ результатов основного государственного экзамена по русскому языку позволяет определить основные проблемы, связанные с выполнением заданий экзаменационной работы:

- выпускники недостаточно хорошо владеют орфографическими и пунктуационными нормами русского языка и умеют применять на практике изученные правила орфографии и пунктуации при создании письменных высказываний, необходимых для успешного выполнения заданий 1 и 9;

- достаточно сложным для девятиклассников является и использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи, что необходимо для успешного выполнения задания 7, где требуется анализ средств выразительности.

Отсюда следует, что в первую очередь необходимо выработать систему повторения орфографии и пунктуации при помощи укрупнённых блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц, ментальных карт и др. Через систему работы со словарными диктантами, выполнение заданий на поиск ошибок, объяснение написания и/или постановки знаков препинания, соотнесение написания и/или знака препинания и правил их выбора.

Также необходимо систематически формировать привычку обращения к орфографическому словарю, что позволяет сформировать регулятивные УУД, в частности развивает навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы обучающихся.

Безусловно, способствует повышению результатов выполнения заданий ОГЭ использование в работе с обучающимися материалов открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ».

Важно на уровне методических объединений организовать обсуждение результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 году в рамках семинаров - практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания русского языка по формированию универсальных учебных действий обучающихся для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении на уроках русского языка и организации обмена опытом активизации деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении русскому языку.

При обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации нужно уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

Важно уделить особое внимание формированию навыков верной расстановки знаков препинания, а также поиска пунктуационных ошибок при создании собственного текста.

Анализ результатов основного государственного экзамена показывает, что в курсе русского языка в основной школе стоит тщательно и систематически работать с определением средств художественной выразительности, используемых в текстах.

Тропы, изучаемые в основной школе, лучше объяснять как можно более просто, применяя схемы, условные формулы, ассоциации, интеллект-карты, для того чтобы обучающиеся не допускали ошибок в терминологии. Следует отработать навык определения средства художественной выразительности при работе не только с поэтическим текстом на уроках литературы, но и с текстом прозаическим на уроках русского языка. Эффективным можно считать упражнение, связанное с конструированием средств художественной выразительности: работа с прямым и переносным значением слова, «перестроение» сравнения и метафоры и других тропов.

Для формирования навыка проведения лексического анализа слова необходимо в системе повторять сведения из курса «Лексика и фразеология», формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество).

Организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО.

Организовать обсуждение эффективного использования при подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ возможностей УМК по русскому языку.

Создать банк проверочных работ по русскому языку для обучающихся 9-х классов на основе открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ» и обеспечить мониторинг результатов:

- проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения раздела «Текстоведение» в 5-9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи;

- внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала, включить в систему контроля знаний учащихся задания в формате ОГЭ. Обратить особое внимание на недопустимость механического запоминания обучающимися ответов на те или иные задания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям;

- использовать для подготовки обучающихся открытый банк заданий, демонстрационные варианты экзаменационной работы, выставленные на сайте www.fipi.ru;

- организовать мастер-классы, обучающие семинары для учащихся по решению тестовых заданий, по написанию сжатого изложения и сочинения-рассуждения;

- организовать знакомство родителей с КИМ. объяснить им цели, задачи, особенности экзамена, дать советы по организации домашней работы по подготовке к ОГЭ и ГВЭ.

МКУ «ЦНППМ города Тулы» необходимо:

Создать условия для повышения квалификации педагогов с использованием различных форм: проблемные очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном уровне.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Один из резервов успешности в подготовке к выполнению экзаменационной работы кроется в организации дифференцированного подхода к обучению выпускников с разным уровнем подготовки по предмету. В работе необходимо использовать все возможности факультативных и элективных курсов, которые позволяют организовать групповые занятия. Перед началом работы по подготовке к

ОГЭ по русскому языку необходимо провести мониторинг уровня подготовки по предмету и спланировать обучение с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

Обозначим условно группу с высоким и достаточным уровнем знаний, высоким уровнем познавательной активности, группу со средними учебными возможностями и группу с пониженным уровнем успеваемости (группу риска).

Сильным ученикам потребуется работа с различными по уровню сложности заданиями, создание условий для саморазвития, самостоятельного решения заданий с развёрнутым ответом.

Средние ученики нуждаются в развитии познавательной активности. С этой целью целесообразно на учебных занятиях по русскому языку использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий, применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

Самая кропотливая работа предстоит с учениками так называемой «группы риска». Необходимо уделить им особое внимание, изучать учебный материал, работая некоторое время только с ними на уроке, помогать усваивать правило, формировать умение объяснить орфограмму и проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. Со слабоуспевающими обучающимися необходима индивидуализация домашнего задания, оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке, указание алгоритма выполнения задания, расчленение сложного задания на элементарные составные части. В работе с ними следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны.

Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развёрнутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма.

У слабоуспевающих школьников значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Подготовку к экзамену необходимо выстроить с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, перед каждым учеником необходимо ставить ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем своей подготовки.

- **«Слабоуспевающие» обучающиеся:**
 - а) индивидуализация домашнего задания,
 - б) оказание помощи в ходе самостоятельной работы на уроке,
 - в) указание алгоритма выполнения задания,
 - г) расчленение сложного задания на элементарные составные части,
 - д) работа с эталоном,
 - е) решение большого количества типовых заданий,
 - ж) индивидуальные консультации,
 - з) регулярная работа с орфографическим и толковым словарями.
- **«Средние» ученики:**
 - а) самопроверка тестовых заданий с объяснением своих ошибок,
 - б) регулярная работа с орфографическим и толковым словарями,
 - в) «нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ.
- **«Сильные» ученики:**
 - а) работа с заданиями, дифференцированными по уровню сложности.
 - б) самостоятельная разработка памяток, таблиц, схем.

2.4. Математика

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2017-2018 уч.год	4382	1272	29%	2395	54,7%	712	16,2%	3	0,1%	99,9%	83,7%	4,1
2018-2019 уч.год	4665	1418	30,4%	2662	57,1%	566	12,1%	19	0,4%	99,6%	87,5%	4,2
2020-2021 уч.год	4709	499	10,6%	2975	63,2	887	18,8%	348	7,4%	92,6	73,8	3,8
2021-2022 уч.год	4691	414	8,8%	2425	51,7%	1317	28%	535	11,4%	88,6	60,5	3,6
2022-2023 уч.год	4856	580	11,9%	3060	63%	744	15,4%	472	9,7%	90,3%	75%	3,8
2023-2024 уч.год	5367	709	13,2%	3660	68,2%	623	11,6%	375	7%	93%	81,4%	3,9

Результаты экзамена по математике показывают:

Большинство выпускников основной школы (93%) справились с выполнением экзаменационной работы, и 81,4 % овладели математическими знаниями и умениями не только на базовом, но и на повышенном и высоком уровнях.

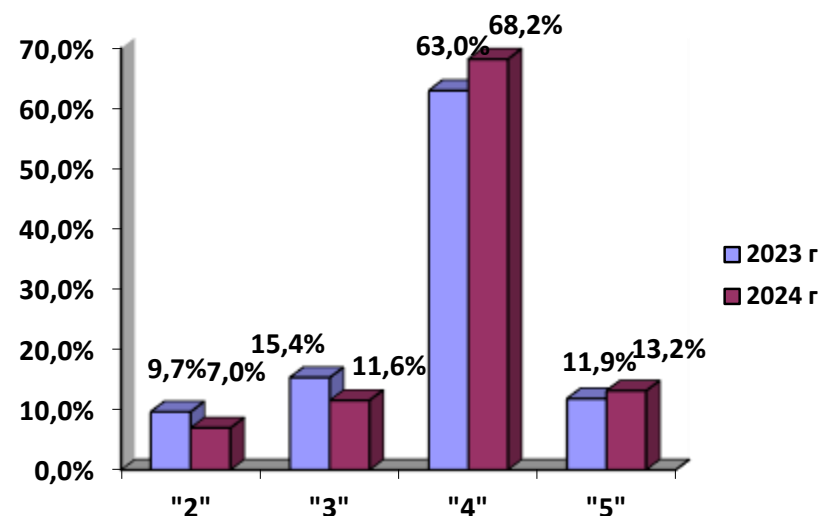
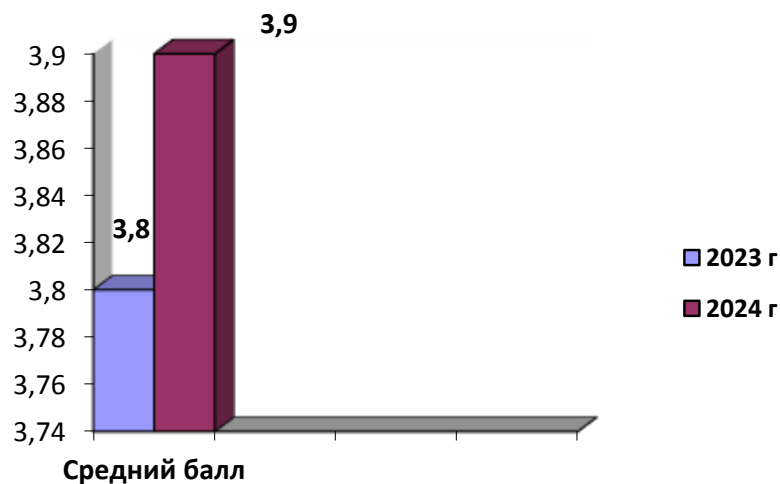
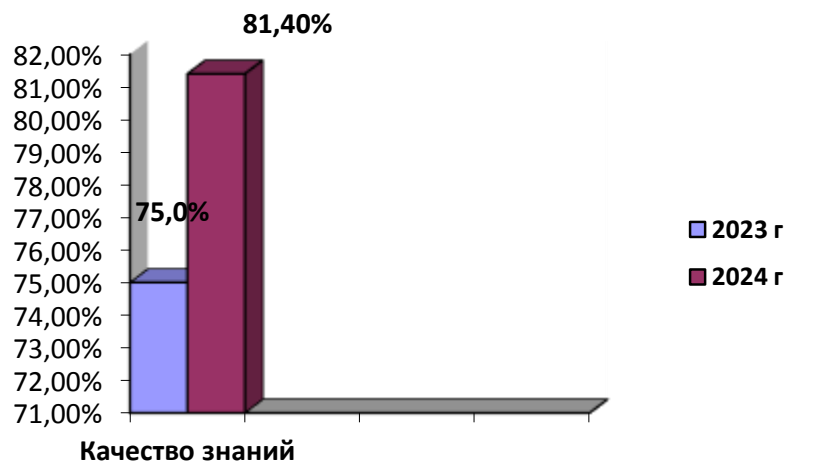
Следует отметить:

- в 2024 году количество выпускников, получивших на экзамене по математике неудовлетворительные отметки, понизилось на 2,7 % по сравнению с результатами 2023 года.

- Уменьшилась доля выпускников, получивших отметку «3» (2019 г – 12,1%; 2021 г. – 18,8%; 2022 г.- 28%, 2023 г.- 15,4%; 2024 г.- 11,6%).

- Повысилось число выпускников, получивших отметку «5» (2019 г. – 30,4%; 2021 г. – 10,6%; 2022 г.- 8,8 %, 2023г.- 11,9%; 2024 г.- 13,2%) и в целом показатель «качество» вырос на 6,4 % (2022 г.- 60,5%, 2023- 75%. 2024 г. -81,4%).

- Средний балл равен 3,9, что на 0,1 выше среднего балла, полученного по результатам ОГЭ 2023 года.



21 выпускник, что составило 0,4 % от всего числа выпускников, выполнявших работу, набрали максимальный рейтинговый балл (31 балл). Это выпускники из ОО:

Таблица 2

№ п/п	ОО	Количество выпускников, набравших максимальное количество баллов 31 балл	Процент выпускников, набравших максимальное количество баллов от общего количества выпускников ОО, сдававших ОГЭ
1.	МАОУ «Лицей № 1»	3	14,2%
2.	МБОУ ЦО - гимназия № 1	1	1,2%
3.	МБОУ ЦО № 19	1	1,4%
4.	МБОУ «Гуманитарно-математический лицей»	3	1,2%
5.	МБОУ-лицей № 2	7	1,2%
6.	МБОУ ЦО - гимназия № 11	1	1,2%
7.	МБОУ ЦО № 27	2	1%
8.	МБОУ ЦО № 25	1	0,9%
9.	МБОУ ЦО № 34	1	0,6%

Общие результаты выполнения экзаменационных работ по обязательным предметам в 2024 году

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу

МАТЕМАТИКА

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МАОУ «Лицей №1»	21	0	0	0	7	14	4,7
2.	МБОУ-лицей № 2	198	1	0,5%	1	86	110	4,5
3.	МБОУ «ГМЛ»	247	1	0,4%	7	127	112	4,4
4.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	84	1	1,2%	7	53	23	4,2
5.	МБОУ ЦО №20	78	1	1,3%	7	44	26	4,2
6.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	71	1	1,4%	4	43	23	4,2
7.	ЧОУ «ТПКГ»	12	0	0	1	8	3	4,2
8.	ЧОУ «ЛТГПУ»	47	0	0	2	39	6	4,1
9.	МБОУ ЦО №23	89	1	1,1%	10	55	23	4,1
10.	МБОУ ЦО № 33	66	1	1,5%	9	46	10	4
11.	МБОУ ЦО №3	73	2	2,7%	6	53	12	4
12.	МБОУ ЦО №19	74	2	2,7%	6	55	11	4
13.	МБОУ ЦО – гимназия №30	29	1	3,4%	1	23	4	4
14.	МБОУ ЦО №2	113	4	3,5%	8	87	14	4
15.	МБОУ ЦО № 21	115	4	3,5%	6	93	12	4
16.	МБОУ ЦО № 25	84	3	3,6%	5	61	15	4
17.	МБОУ ЦО № 58	70	3	4,3%	6	51	10	4
18.	МБОУ ЦО №7	159	7	4,4%	8	129	15	4
19.	МБОУ ЦО №32	68	1	1,5%	6	57	4	3,9
20.	МБОУ ЦО №39	136	5	3,7%	18	103	10	3,9
21.	МБОУ ЦО №41	27	1	3,7%	2	24	0	3,9
22.	МБОУ ЦО №16	57	3	5,3%	8	39	7	3,9
23.	МБОУ ЦО №34	162	9	5,6%	14	119	20	3,9
24.	МБОУ ЦО № 22 – Лицей искусств	147	11	7,5%	16	104	16	3,9
25.	МБОУ ЦО № 52	53	4	7,5%	5	38	6	3,9
26.	МБОУ ЦО № 38	126	12	9,5%	15	73	26	3,9
27.	МБОУ ЦО №27	194	19	9,8%	17	130	28	3,9
28.	МБОУ ЦО №50	33	0	0	5	28	0	3,8
29.	МБОУ ЦО № 12	95	1	1,1%	25	61	8	3,8
30.	МБОУ ЦО № 18	66	2	3%	12	49	3	3,8
31.	МБОУ ЦО №8	209	7	3,3%	55	127	20	3,8
32.	МБОУ ЦО № 46	68	4	5,9%	8	53	3	3,8
33.	МБОУ ЦО № 6	132	8	6,1%	17	100	7	3,8
34.	МБОУ ЦО № 42	79	6	7,6%	15	47	11	3,8
35.	МБОУ ЦО № 40	203	17	8,4%	21	153	12	3,8
36.	МБОУ ЦО № 59	21	2	9,5%	1	18	0	3,8
37.	МБОУ ЦО № 53	46	5	10,9%	3	32	6	3,8
38.	МБОУ ЦО №4	80	10	12,5%	4	61	5	3,8
39.	МБОУ ЦО №54	26	1	3,8%	6	18	1	3,7
40.	МБОУ ЦО № 24	89	4	4,5%	20	62	3	3,7
41.	МБОУ ЦО № 56	51	3	5,9%	8	39	1	3,7
42.	МБОУ ЦО № 13	33	2	6,1%	7	23	1	3,7
43.	МБОУ ЦО № 9	76	6	7,9%	10	58	2	3,7
44.	МБОУ ЦО № 31	175	14	8%	26	126	9	3,7
45.	МБОУ ЦО № 15	129	12	9,3%	17	93	7	3,7
46.	МБОУ ЦО № 45	93	9	9,7%	11	68	5	3,7
47.	МБОУ ЦО № 17	76	8	10,5%	13	51	4	3,7
48.	МБОУ ЦО №14	27	3	11,1%	3	21	0	3,7

49.	МБОУ ЦО № 29	34	4	11,8%	5	22	3	3,7
50.	МБОУ ЦО № 44	106	13	12,3%	6	84	3	3,7
51.	МБОУ ЦО №47	38	5	13,2%	4	27	2	3,7
52.	МБОУ ЦО № 57	25	5	20%	1	15	4	3,7
53.	МБОУ ЦО № 48	14	1	7,1%	4	9	0	3,6
54.	МБОУ ЦО №36	49	5	10,2%	9	34	1	3,6
55.	МБОУ ЦО № 28	28	3	10,7%	5	19	1	3,6
56.	МБОУ ЦО № 26	160	20	12,5%	31	97	12	3,6
57.	МБОУ ЦО №10	101	13	12,9%	14	70	4	3,6
58.	МБОУ ЦО № 49	39	6	15,4%	5	28	0	3,6
59.	МБОУ ЦО №37	62	10	16,1%	8	42	2	3,6
60.	МБОУ ЦО №5	100	17	17%	15	64	4	3,6
61.	МБОУ ЦО № 43	48	11	22,9%	1	31	5	3,6
62.	МБОУ ЦО № 51	34	4	11,8%	8	22	0	3,5
63.	МБОУ ЦО № 55	17	3	17,6%	2	12	0	3,5
64.	ЧОУ «ХГ»	8	1	12,5%	3	4	0	3,4
65.	МБОУ ЦО № 35	45	8	17,8%	9	28	0	3,4
66.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	47	22	46,8%	9	16	0	2,9
67.	ЧОУ «ОК-Лаудер Скул»	5	2	40%	2	1	0	2,8
	Итого	5367	375	7%	623	3660	709	3,9

Из таблицы 3 следует:

- по результатам **ОГЭ по математике** высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок или при минимальном их количестве показали выпускники следующих образовательных организаций: МАОУ «Лицей №1», МБОУ-лицей № 2, МБОУ «ГМЛ», МБОУ ЦО – гимназия № № 1, 11, 30, МБОУ ЦО № № 19, 20, 23, 33.

- низкое качество знаний при высоком количестве неудовлетворительных оценок показали выпускники МБОУ ЦО №№ 5, 10, 26, 37, 43, 44, 47, 51, 55, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

**Методический анализ результатов ОГЭ по математике в 2024 году
Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике**

Таблица 4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Лицей 1»	0	1	1
2.	ЧОУ «ТПКГ»	0	0,08	0,92
3.	ЧОУ «ЛТГПУ»	0	0,05	0,95
4.	МБОУ-лицей № 2	0,005	0,995	0,995
5.	МБОУ «ГМЛ»	0,004	0,728	0,996
6.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	0,01	0,92	0,09
7.	МБОУ ЦО №20	0,13	0,90	0,87
8.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	0,014	0,94	0,986
9.	МБОУ ЦО №23	0,01	0,88	0,99
10.	МБОУ ЦО № 33	0,01	0,85	0,99
11.	МБОУ ЦО №3	0,03	0,9	0,97
12.	МБОУ ЦО №19	0,03	0,73	0,97
13.	МБОУ ЦО – гимназия №30	0,03	0,94	0,97
14.	МБОУ ЦО №2	0,035	0,90	0,965
15.	МБОУ ЦО № 21	0,035	0,91	0,965
16.	МБОУ ЦО № 25	0,036	0,9	0,964
17.	МБОУ ЦО № 58	0,043	0,90	0,957
18.	МБОУ ЦО №7	0,044	0,90	0,954

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике

Таблица 5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ ЦО № 26	0,125	0,5	0,875
2.	МБОУ ЦО №5	0,17	0,68	0,83
3.	ЧОУ «ХГ»	0,125	0,50	0,875
4.	МБОУ ЦО №35	0,18	0,62	0,82
5.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0,468	0,34	0,532
6.	ЧОУ «ОК-Лаудер Скул»	0,40	0,20	0,60

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по математике в 2024 году

Анализ результатов экзамена по математике позволяет считать, что большинство выпускников основной школы справились с выполнением экзаменационной работы, т.е. овладели математическими знаниями и умениями не только на базовом, но и на повышенном и высоком уровнях. Не выполнили минимальный критерий на момент составления отчета 7% участников ГИА в форме ОГЭ.

По суммарному общему баллу за всю работу самые высокие проценты учащихся относятся к балловым интервалам, соответствующим отметке «4» (68%). Не справились с работой 7% выпускников.

Достаточно малой оказалась в 2024 году доля учащихся, получивших максимум баллов по математике по результатам ОГЭ – всего 0,4 %. В 2024 году максимальный балл по математике набрали всего 21 обучающийся. Вместе с тем количество таких учащихся по сравнению с 2023 годом увеличилось в 3 раза.

В распределении отметок также наблюдаются изменения. Количество удовлетворительных отметок уменьшилось по сравнению с 2023 г. на 3,8 %, и составило 11,6 %.

Положительная динамика наблюдается в показателях высоких отметок. Число отметок «5» в 2024 году составило 11,9 %, что на 3,1 % выше, чем в 2023 году.

Средние баллы по 5-балльной шкале составили от 4,4 до 4,7 в лицеях и от 4,1 до 4,2 в гимназиях.

В 4 образовательных организациях нет неудовлетворительных отметок, 7 образовательных организаций показали низкие результаты, в них доля участников, получивших отметку «2» больше 15 %.

В целом, результаты ОГЭ по математике можно считать удовлетворительными.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по математике

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя результаты выполнения отдельных заданий ОГЭ по математике, можно сделать следующие выводы. Наиболее проблемным заданием базового уровня сложности для обучающихся стало задание из раздела «Числа и вычисления», проверяющее умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели под номером 4, процент его выполнения равен 49,9 %, что лишь немногим ниже 50 %.

Наибольшие затруднения среди заданий второй части экзаменационной работы стали задания № 22 из раздела «Функции», проверяющее умение строить и читать графики функций; из раздела «Геометрия» трудности вызвали задания № 23, проверяющее умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей; задание № 24, проверяющее умение строить доказательные рассуждения в геометрических задачах, и задание № 25,

К заданиям базового уровня, которые успешно усвоены обучающимися на высоком уровне, можно отнести задания раздела «Числа и вычисления», проверяющие умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, под №№ 1, 2, 3 и 5, по сути направленные на проверку смыслового чтения и применение полученных знаний в практической ситуации; раздела «Числа и вычисления», проверяющее умение проводить вычисления с обыкновенными дробями № 6; раздела «Координаты на прямой и на плоскости»,

проверяющее умения работать с числами на координатной прямой № 7; раздела «Алгебраические выражения», проверяющее умение преобразовывать показательные выражения № 8; раздела «Уравнения и неравенства», проверяющие умение решать линейные неравенства и системы линейных неравенств №№ 9 и 13 соответственно; раздела «Статистика и теория вероятностей», проверяющее умение находить вероятность случайного события по формуле классической вероятности № 10; раздела «Числовые последовательности», проверяющее умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни № 14; раздела геометрия, проверяющие умение находить элементы геометрических фигур, в том числе на клетчатой бумаге, оценивать логическую правильность рассуждений №№ 15, 18 и 19.

Процент успешного выполнения заданий указанных разделов превышает 69 %.

Следует выделить и тот факт, что в содержании КИМ есть 16 заданий, с которыми справились около двух третей участников. Это коррелируется с увеличением доли участников, набравших от 15 до 19 баллов. К заданиям повышенного уровня сложности, которые успешно усвоены обучающимися, можно отнести задания №№ 20 и 21 раздела «Уравнения и неравенства», проверяющие знание методов решения уравнений и умение решать текстовые задачи.

Следует отметить положительную динамику роста доли обучающихся, успешно справившихся с данной категорией задач в 2024 году в сравнении с 2023 годом. Наряду с положительными тенденциями следует отметить снижение доли участников, успешно справившихся с заданиями повышенного уровня сложности из раздела «Геометрия» № 23, их доля уменьшилась в три раза.

При анализе результатов выполнения заданий по группам участников можно отметить следующие моменты. Так среди участников экзамена, получивших «2» по результатам экзамена, все задания базового уровня усвоены на недостаточном уровне, положительные результаты данная группа получила только по заданию № 1 раздела «Числа и вычисления», проверяющему «Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе 22 из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире». Т.е. можно констатировать, что у данной группы участников на достаточном уровне сформировались только навыки смыслового чтения.

Среди участников экзамена, получивших отметку «3», усвоены на достаточном уровне 11 заданий, которые позволили им преодолеть минимальный порог, свидетельствующий об усвоении федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов ОГЭ показывает в целом удовлетворительную подготовку по математике большинства выпускников.

Рекомендации

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Необходимо предусмотреть на занятиях по математике активизацию навыков устного счета у обучающихся.

2. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся

выделению этапов доказательства и обоснованию выводов. В этой связи прежде всего необходимо уделить самое пристальное внимание изучению курса планиметрии, начиная с 7 класса.

3. Уделить особое внимание развитию читательской грамотности при работе с текстами задач, так как многие ошибки обучающихся связаны с неверным восприятием условия задачи. Качественно выполнить данный вид работы в рамках тем: «Текстовые задачи», «Статистика и теория вероятностей», «Функции и графики».

4. Рекомендуем обратить особое внимание на присутствующее во всех критериях оценивания заданий 20-25 требование к обоснованности предъявляемого решения. Это касается не только явного указания способа решения, но и корректных ссылок на используемые свойства функций и их графиков (задание 22), теоремы планиметрии в заданиях 23-25. В текущем году задачи базового уровня сложности в основном не вызвали трудностей у школьников, при этом остается низкий процент выполнения заданий 21, 23-25, что свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных умений наряду с предметными.

5. Рекомендуем задачи повышенного уровня сложности с достаточной регулярностью решать в рамках внеурочной деятельности, дополнительных занятий на факультативах и математических кружках. При проектировании учебного плана образовательной организации необходимо предусмотреть часы на подготовку обучающихся к ОГЭ по математике, по возможности, организовать дифференцирование таких занятий в зависимости от уровня подготовки обучающихся.

6. У многих обучающихся до сих пор нет понимания того факта, что если в решении присутствует логическая ошибка (которая иногда не влияет на ответ), то эксперт не может оценить работу максимальным баллом. Необходимо знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий открытой части ОГЭ.

Учителям, методическим объединениям учителей

1. Необходимо внедрение механизмов дополнительного математического образования учителей в виде очных занятий или интернет-курсов.

2. Обратить особое внимание на изучение геометрии начиная с 7 класса. Необходимо серьезное систематическое изучение предмета, а не отработка умений обучающихся при решении конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ОГЭ.

3. Для успешного выполнения заданий повышенного уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

4. Проработать порядок оформления заданий второй части. Отработать навыки математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования. Обратить внимание учеников на обязательность записи ответов в заданиях второй части, правила построения чертежей, оформление условия задачи. Знание четко выстроенных схем и методов позволит преодолеть возникающие трудности. Своевременно изучать демонстрационные версии контрольных измерительных материалов.

5. Наиболее подготовленным обучающимся рекомендовать цифровые ресурсы и платформы, позволяющие повышать уровень предметной подготовки.

6. Ориентировать обучающихся, демонстрирующих успешное освоение математики, на участие в конкурсных мероприятиях. При организации работы можно рекомендовать ресурс «Проект Перечня олимпиад школьников на 2023/24 учебный год»: <https://olimpiada.ru/article/1077>.

7. Полезно время от времени проходить пробное тестирование, которое

всегда доступно в Интернете. Также имеется большое число сайтов с полезной для подготовки к ОГЭ литературой и вариантами заданий.

Руководителям образовательных организаций

1. При проектировании учебного плана образовательной организации необходимо предусмотреть часы на подготовку обучающихся к ОГЭ по математике, по возможности, организовать дифференцирование таких занятий в зависимости от уровня подготовки обучающихся.

2. Регулярно информировать учителей математики о проводимых региональных курсах повышения квалификации для педагогов, научно-практических конференциях, семинарах и мастер-классах, в частности, о мероприятиях, предлагаемых ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО».

3. Информировать учителей математики о новых программах повышения квалификации, реализуемых ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО».

4. Информировать учителей математики о методических, научно-методических и учебно-методических мероприятиях федерального уровня, ориентированных на преодоление предметных и методических дефицитов учителей математики при подготовке обучающихся к ОГЭ по математике.

2.5. История

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2016-2017 уч. год	324	41	12,7%	149	46%	134	41,3%	0	0%	100%	58,6%	3,7
2017-2018 уч. год	169	14	8,3%	70	41,4%	85	50,3%	0	0%	100%	49,7%	3,6
2018-2019 уч. год	169	30	17,8%	75	44,4%	63	37,2%	1	0,6%	99,4%	62,1%	3,8
2021-2022 уч.год	289	39	13,4%	97	34%	114	39%	39	13,4%	86,6%	47,4%	3,5
2022-2023 уч.год	214	33	15,5%	98	45,8%	60	28%	23	10,7%	89,3%	61,2%	3,7
2023-2024 уч.год	219	49	22,4%	99	45,2%	57	26%	14	6,4%	93,6%	67,6%	3,8

Результаты экзамена по истории показывают:

- процент выполнения экзаменационной работы составил 93,6 %, что на 4,3% выше данного показателя 2023 года;
- повышение на 6,4% качества знаний обучающихся по сравнению с данным показателем 2023 года;
- повышение среднего балла с 3,7 до 3,8.

Максимальный рейтинговый балл (37 баллов) не достиг никто.

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ
по предметам по выбору в 2024 году
Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу**

История

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МБОУ ЦО № 25	1	0	0	0	0	1	5
2.	МБОУ ЦО №41	1	0	0	0	0	1	5
3.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	9	0	0	0	3	6	4,7
4.	МБОУ «ГМЛ»	11	0	0	0	4	7	4,6
5.	МБОУ лицей № 2	44	0	0	6	25	13	4,2
6.	МБОУ ЦО №7	7	1	14,3%	2	0	4	4
7.	МБОУ ЦО №10	3	0	0	0	3	0	4
8.	МБОУ ЦО № 21	2	0	0	0	2	0	4
9.	МБОУ ЦО № 22 – Лицей искусств	4	0	0	1	2	1	4
10.	МБОУ ЦО № 15	11	0	0	2	7	2	4
11.	МБОУ ЦО №20	5	0	0	2	1	2	4
12.	МБОУ ЦО – гимназия №30	2	0	0	0	2	0	4
13.	МБОУ ЦО № 35	1	0	0	0	1	0	4
14.	МБОУ ЦО №36	2	0	0	0	2	0	4
15.	МБОУ ЦО №39	1	0	0	0	1	0	4
16.	МБОУ ЦО № 46	1	0	0	0	1	0	4
17.	МБОУ ЦО № 49	1	0	0	0	1	0	4
18.	МБОУ ЦО № 45	3	0	0	1	1	1	4
19.	МБОУ ЦО №50	2	0	0	0	2	0	4
20.	МБОУ ЦО № 59	1	0	0	0	1	0	4
21.	ЧОУ «ХГ»	1	0	0	0	1	0	4
22.	ЧОУ «ТПКГ»	1	0	0	0	1	0	4
23.	МБОУ ЦО №2	13	0	0	5	6	2	3,8
24.	МБОУ ЦО №19	6	0	0	2	3	1	3,8
25.	МБОУ ЦО № 40	4	0	0	1	3	0	3,8
26.	МБОУ ЦО №8	12	1	8,3%	2	7	2	3,8
27.	МБОУ ЦО №23	5	1	20	1	1	2	3,8
28.	МБОУ ЦО № 26	3	0	0	1	2	0	3,7
29.	МБОУ ЦО № 33	3	0	0	1	2	0	3,7
30.	МБОУ ЦО №34	7	0	0	2	5	0	3,7
31.	МБОУ ЦО № 42	5	2	40%	0	1	2	3,6
32.	МБОУ ЦО №3	2	0	0	1	1	0	3,5
33.	МБОУ ЦО №4	2	0	0	1	1	0	3,5
34.	МБОУ ЦО №27	6	0	0	4	1	1	3,5
35.	МБОУ ЦО № 44	2	0	0	1	1	0	3,5
36.	ЧОУ «ЛТГПУ»	2	0	0	1	1	0	3,5
37.	ЧОУ «ОК-Лаудер Скул»	3	0	0	2	1	0	3,3
38.	МБОУ ЦО № 17	5	1	20%	3	0	1	3,2
39.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	1	0	0	1	0	0	3
40.	МБОУ ЦО № 9	1	0	0	1	0	0	3
41.	МБОУ ЦО № 12	1	0	0	1	0	0	3
42.	МБОУ ЦО № 13	2	0	0	2	0	0	3
43.	МБОУ ЦО № 18	3	1	33,3%	1	1	0	3
44.	МБОУ ЦО №32	6	1	16,7%	4	1	0	3
45.	МБОУ ЦО № 38	1	0	0	1	0	0	3
46.	МБОУ ЦО № 53	1	0	0	1	0	0	3
47.	МБОУ ЦО №54	2	1	50%	0	1	0	3
48.	МБОУ ЦО № 56	1	0	0	1	0	0	3

49.	МБОУ ЦО № 24	3	1	33,3%	2	0	0	2,7
50.	МБОУ ЦО № 31	3	1	33,3%	2	0	0	2,7
	Итого	219	14	6,3%	57	99	49	3,8

Из таблицы 2 следует:

- по результатам **ОГЭ по истории** высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ «Гуманитарно-математический лицей», МБОУ ЦО - гимназии № 11, МБОУ-лицей №2 МБОУ ЦО №№ 2, 10, 15, 20.

- низкое качество знаний при высокой доле неудовлетворительных оценок показали выпускники МБОУ ЦО №№ 18, 24, 32, 29, 31, 42.

2.6. Физика

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2016-2017 уч. год	735	196	26,7%	368	50,1%	171	23,2%	0	0%	100%	76,7%	4
2017-2018 уч. год	724	321	44,3%	323	44,6%	80	11,1%	0	0%	100%	86%	4,3
2018-2019 уч. год	707	308	43,6%	354	50%	45	6,4%	0	0%	100%	93,6%	4,4
2021-2022 уч. год	524	135	25,8%	308	58,7%	76	14,5%	5	1%	99%	84,5%	4,1
2022-2023 Уч. год	498	63	12,7%	271	54,4%	160	32,1%	4	0,8%	99,2%	67,1%	3,8
2023-2024 уч. год	596	119	20%	339	55,9%	129	21,6%	9	1,5%	98,5%	76,9	4

Результаты экзамена по физике показывают:

- повышение на 9,8% процента качества знаний учащихся по сравнению с данным показателем 2023-2024 учебного года;
- средний балл равен 4, что на 0,2 выше, чем средний балл по результатам 2022-2023 учебного года.

Наивысший рейтинговый балл набрал (45 баллов) выпускник МБОУ-лицея № 2.

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ по предметам по
выбору в 2024 году**

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу
Физика

Таблица 2

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МБОУ лицей № 2	78	0	0	0	45	33	4,4
2.	МБОУ «ГМЛ»	66	0	0	3	33	30	4,4
3.	МАОУ «Лицей №1»	9	0	0	1	3	5	4,4
4.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	5	0	0	0	4	1	4,2
5.	МБОУ ЦО №47	5	0	0	0	4	1	4,2
6.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	17	0	0	2	12	3	4,1
7.	МБОУ ЦО №7	19	0	0	2	14	3	4,1
8.	МБОУ ЦО №27	27	0	0	4	17	6	4,1
9.	МБОУ ЦО № 40	16	0	0	5	5	6	4,1
10.	МБОУ ЦО №20	21	1	4,8%	1	13	6	4,1
11.	МБОУ ЦО №5	1	0	0	0	1	0	4
12.	МБОУ ЦО № 13	3	0	0	0	3	0	4
13.	МБОУ ЦО – гимназия №30	4	0	0	1	2	1	4
14.	МБОУ ЦО №32	1	0	0	0	1	0	4
15.	МБОУ ЦО №37	1	0	0	0	1	0	4
16.	МБОУ ЦО № 45	1	0	0	0	1	0	4
17.	МБОУ ЦО № 46	3	0	0	0	3	0	4
18.	МБОУ ЦО № 52	1	0	0	0	1	0	4
19.	МБОУ ЦО № 53	1	0	0	0	1	0	4
20.	МБОУ ЦО № 57	1	0	0	0	1	0	4
21.	МБОУ ЦО № 59	2	0	0	0	2	0	4
22.	ЧОУ «ТПКГ»	1	0	0	0	1	0	4
23.	МБОУ ЦО № 21	9	1	11,1%	1	4	3	4
24.	МБОУ ЦО №8	15	0	0	3	11	1	3,9
25.	ЧОУ «ЛТГПУ»	14	0	0	3	9	2	3,9
26.	МБОУ ЦО №4	9	0	0	2	7	0	3,8
27.	МБОУ ЦО № 9	4	0	0	1	3	0	3,8
28.	МБОУ ЦО № 12	5	0	0	1	4	0	3,8
29.	МБОУ ЦО № 17	6	0	0	2	3	1	3,8
30.	МБОУ ЦО №19	11	0	0	4	5	2	3,8
31.	МБОУ ЦО № 22 – Лицей искусств	11	0	0	3	7	1	3,8
32.	МБОУ ЦО № 35	4	0	0	1	3	0	3,8
33.	МБОУ ЦО № 38	11	0	0	2	9	0	3,8
34.	МБОУ ЦО №39	18	1	5,6%	4	10	3	3,8
35.	МБОУ ЦО №2	11	1	9,1%	2	7	1	3,7
36.	МБОУ ЦО №10	10	1	10%	1	7	1	3,8
37.	МБОУ ЦО № 15	10	0	0	4	5	1	3,7
38.	МБОУ ЦО №16	10	0	0	4	5	1	3,7
39.	МБОУ ЦО № 26	3	0	0	1	2	0	3,7
40.	МБОУ ЦО № 33	6	0	0	2	4	0	3,7
41.	МБОУ ЦО №34	22	0	0	10	9	3	3,7
42.	МБОУ ЦО № 42	14	0	0	5	8	1	3,7
43.	МБОУ ЦО № 58	9	0	0	3	6	0	3,7
44.	МБОУ ЦО №3	8	0	0	4	3	1	3,6
45.	МБОУ ЦО № 18	7	0	0	3	4	0	3,6
46.	МБОУ ЦО № 44	8	0	0	3	5	0	3,6
47.	МБОУ ЦО № 31	12	1	8,3%	4	6	1	3,6
48.	МБОУ ЦО №23	17	1	5,9%	7	9	0	3,5
49.	МБОУ ЦО № 24	6	0	0	3	3	0	3,5

50.	МБОУ ЦО № 49	2	0	0	1	1	0	3,5
51.	МБОУ ЦО № 25	20	2	10%	7	10	1	3,5
52.	МБОУ ЦО № 6	10	0	0	6	4	0	3,4
53.	МБОУ ЦО №36	3	0	0	2	1	0	3,3
54.	МБОУ ЦО № 29	3	1	33,3%	1	0	1	3,3
55.	МБОУ ЦО №50	8	0	0	7	1	0	3,1
56.	МБОУ ЦО № 51	1	0	0	1	0	0	3
57.	МБОУ ЦО №54	2	0	0	2	0	0	3
58.	МБОУ ЦО № 56	1	0	0	1	0	0	3
	Итого	596	9	1,5%	129	339	119	4

Из таблицы 2 следует:

- по результатам **ОГЭ по физике** высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ «Гуманитарно-математический лицей», МБОУ ЦО - гимназии №№ 1, 11, 30, МАОУ «Лицей №1», МБОУ - лицей № 2, МБОУ ЦО №№ 5, 7, 27, 40, 47.

2.7. География

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2016-2017 уч. год	655	138	21%	301	46%	216	33%	0	0%	100%	67%	3,9
2017-2018 уч. год	843	252	29,9%	441	52,3%	148	17,6%	2	0,2%	99,8%	82,2%	4,1
2018-2019 уч. год	995	376	37,7%	436	43,8%	175	17,6%	8	0,8%	99,2%	81,6%	4,2
2021-2022 уч. год	1133	139	12,3%	615	54,3%	290	25,6%	89	7,8%	92,2%	66,5%	3,7
2022-2023 уч. год	1315	468	35,6%	482	36,6%	239	18,2%	126	9,6%	90,4%	72,2%	4
2023-2024 уч. год	1728	615	35,6%	315	35,6%	322	18,6%	176	10,2%	89,8%	71,2%	4

Результаты экзамена по географии показывают:

- средний балл по результатам экзаменационной работы составляет 4, что соответствует данному показателю предыдущего учебного года;

49 выпускников, что составило 3 % от всего числа выпускников, выполнявших работу, набрали максимальный рейтинговый балл. Это выпускники из ОО:

№ п/п	ОО	Количество выпускников, набравших максимальное количество баллов	Процент выпускников, набравших максимальное количество баллов от общего количества выпускников ОО, сдававших ОГЭ
1.	МБОУ ЦО №10	1	5,9%
2.	МБОУ ЦО №58	2	22,2%

3.	МБОУ «Гуманитарно-математический лицей»	1	4%
4.	МБОУ ЦО №35	1	5,2%
5.	МБОУ ЦО №47	1	50%
6.	МБОУ ЦО №46	1	3%
7.	МБОУ ЦО №8	3	5%
8.	МБОУ ЦО №22 – Лицей искусств	5	7%
9.	МБОУ ЦО №20	3	27%
10.	МБОУ ЦО №15	4	6%
11.	МБОУ ЦО №39	2	5%
12.	МБОУ ЦО №27	2	7%
13.	МБОУ ЦО №23	1	7,6%
14.	МБОУ ЦО №4	1	1,6%
15.	МБОУ ЦО №31	3	4%
16.	МБОУ ЦО №2	3	16%
17.	МБОУ ЦО №50	2	11%
18.	МБОУ ЦО №40	2	3%
19.	МБОУ ЦО №3	1	4,5%
20.	МБОУ ЦО №24	1	2,4%
21.	МБОУ ЦО №38	1	3,6%
22.	МБОУ ЦО №33	2	5%
23.	МБОУ ЦО №25	1	3%
24.	МБОУ ЦО №21	3	4,3%
25.	МБОУ ЦО №13	1	20%
26.	МБОУ ЦО №7	1	1,3%

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ
по предметам по выбору в 2024 году
ГЕОГРАФИЯ**

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МБОУ лицей № 2	1	0	0	0	0	1	5
2.	МБОУ ЦО №20	11	0	0	0	1	10	4,9
3.	МБОУ ЦО № 58	9	0	0	0	2	7	4,8
4.	МБОУ ЦО №2	19	0	0	0	6	13	4,7
5.	МБОУ ЦО №23	13	0	0	0	4	9	4,7
6.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	13	0	0	1	5	7	4,5
7.	МБОУ ЦО № 22 – Лицей искусств	71	0	0	8	20	43	4,5
8.	МБОУ ЦО №7	73	1	1,4%	7	22	43	4,5
9.	ЧОУ «ТПКГ»	7	0	0	0	4	3	4,4
10.	ЧОУ «ХГ»	3	0	0	0	2	1	4,3
11.	МБОУ ЦО № 46	35	2	5,7%	4	9	20	4,3
12.	МБОУ ЦО №41	11	1	9,1%	0	5	5	4,3
13.	МБОУ ЦО № 45	36	4	11,1%	1	13	18	4,3
14.	МБОУ «ГМЛ»	25	0	0	4	12	9	4,2
15.	МБОУ ЦО № 6	26	0	0	4	13	9	4,2
16.	МБОУ ЦО №8	60	3	5%	6	25	26	4,2
17.	МБОУ ЦО №50	18	1	5,6%	4	4	9	4,2
18.	МБОУ ЦО №3	22	3	13,6%	1	7	11	4,2
19.	МБОУ ЦО №32	35	0	0	7	18	10	4,1
20.	МБОУ ЦО № 53	14	0	0	5	2	7	4,1
21.	МБОУ ЦО № 33	41	2	4,9%	4	21	14	4,1
22.	МБОУ ЦО №16	14	1	7,1%	2	6	5	4,1
23.	МБОУ ЦО № 21	70	5	7,1%	12	22	31	4,1
24.	МБОУ ЦО № 52	42	3	7,1%	7	15	17	4,1
25.	МАОУ «Лицей №1»	1	0	0	0	1	0	4
26.	МБОУ ЦО № 12	26	0	0	5	16	5	4
27.	МБОУ ЦО № 13	5	0	0	2	1	2	4
28.	МБОУ ЦО №47	2	0	0	1	0	1	4
29.	МБОУ ЦО № 48	1	0	0	0	1	0	4
30.	МБОУ ЦО № 51	3	0	0	0	3	0	4
31.	МБОУ ЦО №39	41	2	4,9%	13	7	19	4
32.	МБОУ ЦО № 31	76	5	6,6%	21	22	28	4
33.	МБОУ ЦО № 15	69	5	7,2%	13	27	24	4
34.	МБОУ ЦО №19	31	3	9,7%	6	10	12	4
35.	МБОУ ЦО № 59	10	1	10%	1	5	3	4
36.	МБОУ ЦО №14	10	0	0	3	5	2	3,9
37.	МБОУ ЦО № 38	28	3	10,7%	5	11	9	3,9
38.	МБОУ ЦО № 24	42	4	9,5%	7	24	7	3,8
39.	МБОУ ЦО № 28	20	2	10%	5	8	5	3,8
40.	МБОУ ЦО №10	17	2	11,8%	5	4	6	3,8
41.	МБОУ ЦО №27	58	7	12,1%	17	14	20	3,8
42.	МБОУ ЦО №34	69	10	14,5%	13	26	20	3,8
43.	МБОУ ЦО №4	61	9	14,8%	11	24	17	3,8
44.	МБОУ ЦО № 29	13	2	15,4%	3	3	5	3,8
45.	МБОУ ЦО №37	36	6	16,7%	7	12	11	3,8
46.	МБОУ ЦО № 40	68	13	19,1%	11	22	22	3,8
47.	МБОУ ЦО № 25	36	7	19,4%	6	12	11	3,8
48.	МБОУ ЦО – гимназия №30	3	0	0	1	2	0	3,7
49.	МБОУ ЦО № 44	11	0	0	5	4	2	3,7
50.	МБОУ ЦО № 17	37	4	10,8%	11	13	9	3,7

51.	МБОУ ЦО № 9	29	5	17,2%	7	10	7	3,7
52.	МБОУ ЦО № 42	18	5	27,8%	1	7	5	3,7
53.	МБОУ ЦО № 26	68	12	17,6%	19	23	14	3,6
54.	МБОУ ЦО №36	19	2	10,5%	7	8	2	3,5
55.	МБОУ ЦО №54	6	1	16,7%	2	2	1	3,5
56.	МБОУ ЦО №5	75	14	18,7%	23	26	12	3,5
57.	МБОУ ЦО № 18	9	1	11,1%	4	3	1	3,4
58.	МБОУ ЦО № 35	19	5	26,3%	3	9	2	3,4
59.	МБОУ ЦО № 49	6	2	33,3%	1	2	1	3,3
60.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	8	4	50%	0	4	0	3
61.	МБОУ «ВОШ г.Тулы»	27	13	48,1%	6	6	2	2,9
62.	МБОУ ЦО № 55	1	1	100%	0	0	0	2
	Итого	1728	176	10,2%	322	615	615	4

по результатам ОГЭ по географии высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций:

МБОУ ЦО-гимназии № 1, МБОУ - лица № 2, МБОУ ЦО №№ 2, 20, 22, 23, 34, 58;

- низкое качество знаний при высоком уровне неудовлетворительных оценок показали выпускники МБОУ ЦО №№ 5, 26, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

2.8. Химия

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2010-2011 уч. год	202	75	37,1%	106	52,5%	20	9,9%	1	0,5%	99,5%	89,6%	4,3
2011-2012 уч. год	210	108	51,4%	84	40%	18	8,6%	-	-	100%	91,4%	4,4
2012-2013 уч. год	186	111	60%	53	28,4%	20	10,6%	2	1%	99%	88,4%	4,5
2013-2014 уч. год	70	37	52,9%	24	34,3%	8	11,4%	1	1,4%	99%	87%	4,4
2014-2015 уч. год	93	50	53,8%	32	34,4%	11	11,8%	-	-	100%	88%	4,4
2015-2016 уч. год	602	181	30,1%	239	39,6%	154	25,7%	28	4,6%	95,4%	69,7%	4
2016-2017 уч. год	654	376	57,5%	212	32,4%	66	10,1%	0	0%	100%	90%	4,5
2017-2018 ч. год	629	321	51%	265	42,2%	43	6,8%	0	0%	100%	93,2%	4,4
2018-2019 уч. год	516	352	68,2%	127	24,6%	37	7,2%	0	0%	100%	92,8%	4,6
2021-2022 уч. год	516	247	47,9%	180	34,9%	74	14,4%	15	2,8%	97,2%	82,8%	4,3
2022-2023 уч. год	498	256	51,4%	157	31,5%	69	13,9%	16	3,2%	96,8%	82,9%	4,3
2023-2024 уч. год	460	189	41,1%	164	35,7%	94	20,4%	13	2,8%	97,2%	76,8%	4,2

Результаты экзамена по химии показывают:

- средний балл стал ниже на 0,1 по сравнению с данным показателем 2022-2023 учебного года и составляет 4,2;
- максимальный рейтинговый балл по результатам ОГЭ по химии в 2024 году достигли 10 человек:

№ п/п	ОО	Количество выпускников, набравших максимальное количество баллов	Процент выпускников, набравших максимальное количество баллов от общего количества выпускников ОО, сдававших ОГЭ
1.	МБОУ ЦО №4	1	25%
2.	МБОУ ЦО №42	1	20%
3.	МБОУ ЦО №6	1	9%
4.	МБОУ ЦО №31	2	7%
5.	МБОУ-лицей 2	2	5%
6.	МБОУ ЦО №38	2	4,5%

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ по предметам
по выбору в 2024 году**

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу
ХИМИЯ

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МБОУ ЦО №28	1	0	0	0	0	1	5
2.	МБОУ ЦО №37	1	0	0	0	0	1	5
3.	ЧОУ «ОК-Лаудер Скул»	1	0	0	0	0	1	5
4.	МБОУ ЦО №4	4	0	0	0	1	3	4,8
5.	МБОУ «ГМЛ»	35	0	0	2	8	25	4,7
6.	МБОУ ЦО №24	3	0	0	0	1	2	4,7
7.	МАОУ «Лицей 1»	10	0	0	1	2	7	4,6
8.	МБОУ ЦО №42	5	0	0	1	0	4	4,6
9.	МБОУ ЦО №2	11	0	0	2	2	7	4,5
10.	МБОУ ЦО №19	2	0	0	0	1	1	4,5
11.	МБОУ ЦО – гимназия №30	2	0	0	0	1	1	4,5
12.	МБОУ ЦО №38	44	0	0	4	12	28	4,5
13.	МБОУ лицей № 2	38	0	0	4	12	22	4,5
14.	ЧОУ «ТПКГ»	2	0	0	0	1	1	4,5
15.	ЧОУ «ЛТГПУ»	12	0	0	0	6	6	4,5
16.	МБОУ ЦО № 15	7	0	0	0	4	3	4,4
17.	МБОУ ЦО №20	10	0	0	1	4	5	4,4
18.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	8	0	0	0	6	2	4,3
19.	МБОУ ЦО №3	4	0	0	0	3	1	4,3
20.	МБОУ ЦО №7	3	0	0	1	0	2	4,3
21.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	3	0	0	1	0	2	4,3
22.	МБОУ ЦО №29	3	0	0	1	0	2	4,3
23.	МБОУ ЦО №6	11	0	0	2	5	4	4,2
24.	МБОУ ЦО №13	6	0	0	0	5	1	4,2
25.	МБОУ ЦО №23	15	0	0	3	6	6	4,2
26.	МБОУ ЦО №31	27	0	0	5	12	10	4,2
27.	МБОУ ЦО №34	24	0	0	5	10	9	4,2
28.	МБОУ ЦО №45	6	0	0	2	1	3	4,2
29.	МБОУ ЦО №16	8	0	0	3	1	4	4,1
30.	МБОУ ЦО №8	10	0	0	2	6	2	4
31.	МБОУ ЦО №10	4	0	0	1	2	1	4
32.	МБОУ ЦО №14	1	0	0	0	1	0	4
33.	МБОУ ЦО №21	3	0	0	1	1	1	4
34.	МБОУ ЦО №25	2	0	0	1	0	1	4
35.	МБОУ ЦО №36	4	0	0	1	2	1	4
36.	МБОУ ЦО №41	1	0	0	0	1	0	4
37.	МБОУ ЦО №46	2	0	0	0	2	0	4
38.	МБОУ ЦО №54	2	0	0	0	2	0	4
39.	МБОУ ЦО №57	4	0	0	1	2	1	4
40.	ЧОУ «ХГ»	1	0	0	0	1	0	4
41.	МБОУ ЦО №12	11	0	0	3	6	2	3,9
42.	МБОУ ЦО №27	16	1	6,3%	6	5	4	3,8
43.	МБОУ ЦО №32	4	1	25%	1	0	2	3,8
44.	МБОУ ЦО №40	21	1	4,8%	6	11	3	3,8
45.	МБОУ ЦО №53	3	1	33,3%	0	1	1	3,7
46.	МБОУ ЦО №44	9	0	0	5	3	1	3,6
47.	МБОУ ЦО №17	2	0	0	1	1	0	3,5
48.	МБОУ ЦО №18	2	0	0	1	1	0	3,5
49.	МБОУ ЦО № 26	6	1	16,7%	2	2	1	3,5
50.	МБОУ ЦО №39	13	1	7,67%	7	2	3	3,5

51.	МБОУ ЦО №51	2	0	0	1	1	0	3,5
52.	МБОУ ЦО №52	2	0	0	1	1	0	3,5
53.	МБОУ ЦО №58	6	0	0	3	3	0	3,5
54.	МБОУ ЦО №22 – Лицей искусств	4	1	25%	1	2	0	3,3
55.	МБОУ ЦО №33	6	1	16,7%	3	1	1	3,3
56.	МБОУ ЦО №35	4	1	25	1	2	0	3,3
57.	МБОУ ЦО №9	3	0	0	3	0	0	3
58.	МБОУ ЦО №50	1	0	0	1	0	0	3
59.	МБОУ ЦО №59	1	0	0	1	0	0	3
60.	МБОУ ЦО № 48	2	1	50%	1	0	0	2,5
61.	МБОУ ЦО №47	2	2	100%	0	0	0	2
62.	Итого	460	13	2,8%	94	164	189	4,2

Из таблицы 3 следует:

- по результатам **ОГЭ по химии** высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ «ГМЛ», МБОУ ЦО - гимназии № 1, 11, МАОУ «Лицей №1», ЧОУ «ЛТГПУ», МБОУ ЦО №№ 20, 38;

- низкое качество знаний при высоком уровне неудовлетворительных оценок показали выпускники МБОУ ЦО №№ 47, 48.

2.9. Английский язык

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний бал
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2016-2017 уч. год	425	187	44%	166	39,1%	72	16,9%	0	0%	100%	83,1%	4,3
2017-2018 уч. год	448	249	55,6%	153	34,2%	46	10,2%	0	0%	100%	89,1%	4,5
2018-2019 уч. год	503	327	65%	137	27,2%	36	7,2%	3	0,6%	99,4%	92,2%	4,6
2021-2022 уч. год	547	191	35%	219	40%	116	21,2%	21	3,8%	96,2%	75%	3,8
2022-2023 уч. год	477	219	45,9%	164	34,4%	78	16,3%	16	3,4%	96,6%	80,3%	4,2
2023-2024 уч. год	483	270	55,9%	143	29,6%	54	0,2%	16	3,3%	96,7%	85,5%	4,4

Результаты экзамена по английскому языку показывают:

- качество выполнения работы повысилось на 5,2% по сравнению с данным показателем 2022-2023 учебного года;
- средний балл, полученный в результате экзамена, составляет 4,4, что больше на 0,2 по сравнению с результатом 2023 года;
- 10 выпускников, выполнявших работу, набрали максимальный рейтинговый балл (68 баллов):

№ п/п	ОО	Количество выпускников, набравших максимальное количество баллов 68 баллов	Процент выпускников, набравших максимальное количество баллов от общего количества выпускников ОО, сдававших ОГЭ
1.	МБОУ ЦО №4	1	20%
2.	МБОУЦО-гимназия №11	1	11,8%
3.	МБОУ «ГМЛ»	5	8,3%
4.	МБОУ ЦО №40	2	5,3%
5.	МБОУ ЦО – гимназия №11	1	3,4%
6.	МБОУ-лицей 2	1	3%

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ
по предметам по выбору в 2024 году**

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Таблица 2

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МАОУ «Лицей №1»	2	0	0	0	0	2	5
2.	МБОУ ЦО №17	1	0	0	0	0	1	5
3.	МБОУ ЦО №18	1	0	0	0	0	1	5
4.	МБОУ ЦО №28	1	0	0	0	0	1	5
5.	МБОУ ЦО №32	1	0	0	0	0	1	5
6.	МБОУ ЦО №36	2	0	0	0	0	2	5
7.	МБОУ ЦО №47	1	0	0	0	0	1	5
8.	МБОУ ЦО №52	1	0	0	0	0	1	5
9.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	8	0	0	0	1	7	4,9
10.	МБОУ «Гуманитарно-математический лицей»	60	0	0	3	6	51	4,8
11.	МБОУ ЦО №3	8	0	0	0	2	6	4,8
12.	МБОУ ЦО №7	6	0	0	0	1	5	4,8
13.	МБОУ ЦО №33	4	0	0	0	1	3	4,8
14.	МБОУ ЦО №19	9	0	0	0	3	6	4,7
15.	МБОУ ЦО №4	5	0	0	0	2	3	4,6
16.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	58	0	0	3	15	40	4,6
17.	МБОУ ЦО №8	26	1	3,8%	1	5	19	4,6
18.	МБОУ ЦО №23	15	0	0	2	2	11	4,6
19.	МБОУ ЦО №27	18	0	0	1	6	11	4,6
20.	МБОУ ЦО №10	4	0	0	1	0	3	4,5
21.	МБОУ ЦО №13	2	0	0	0	1	1	4,5
22.	МБОУ ЦО №25	11	0	0	1	4	6	4,5
23.	МБОУ ЦО – гимназия №30	4	0	0	0	2	2	4,5
24.	МБОУ ЦО №58 «Поколение будущего»	10	0	0	0	5	5	4,5
25.	ЧОУ «ТПКГ»	2	0	0	0	1	1	4,5
26.	ЧОУ «ХГ»	2	0	0	0	1	1	4,5
27.	МБОУ лицей №2	25	1	4%	2	8	14	4,4
28.	МБОУ ЦО №21	7	0	0	1	2	4	4,4
29.	ЧОУ «ЛТГПУ»	14	0	0	2	5	7	4,4
30.	МБОУ ЦО №2	18	2	11,1%	1	4	11	4,3
31.	МБОУ ЦО №12	6	0	0	0	4	2	4,3
32.	МБОУ ЦО №20	9	0	0	1	4	4	4,3
33.	МБОУ ЦО №24	3	0	0	0	2	1	4,3
34.	МБОУ ЦО №34	13	0	0	2	5	6	4,3
35.	МБОУ ЦО №39	12	0	0	2	5	5	4,3
36.	МБОУ ЦО №42	9	0	0	1	5	3	4,3
37.	МБОУ ЦО №26	11	0	0	2	6	3	4,1
38.	МБОУ ЦО №31	10	0	0	2	5	3	4,1
39.	МБОУ ЦО №22 – Лицей искусств	5	0	0	2	1	2	4
40.	МБОУ ЦО №35	1	0	0	0	1	0	4
41.	МБОУ ЦО №38	1	0	0	0	1	0	4
42.	МБОУ ЦО №46	4	0	0	1	2	1	4
43.	МБОУ ЦО №48	1	0	0	0	1	0	4
44.	МБОУ ЦО №56	1	0	0	0	1	0	4
45.	МБОУ ЦО №15	15	2	13,3%	3	4	6	3,9
46.	МБОУ ЦО №40	17	1	5,9%	6	5	5	3,8
47.	МБОУ ЦО №5	3	0	0	1	2	0	3,7
48.	МБОУ ЦО №6	4	1	25%	1	2	0	3,3
49.	МБОУ ЦО №9	6	1	16,7%	2	3	0	3,3

50.	МБОУ ЦО №16	3	1	33,3%	0	2	0	3,3
51.	МБОУ ЦО №44	10	3	30%	3	2	2	3,3
52.	МБОУ ЦО №45	3	0	0	2	1	0	3,3
53.	МБОУ ЦО №37	3	1	33,3%	1	1	0	3
54.	МБОУ ЦО №41	1	0	0	1	0	0	3
55.	МБОУ ЦО №51	1	0	0	1	0	0	3
56.	МБОУ ЦО №54	2	1	50%	0	1	0	3
57.	МБОУ ЦО №55	1	0	0	1	0	0	3
58.	МБОУ ЦО №59 «Личность»	2	1	50%	1	0	0	2,5
	Итого по городу	483	16	3,3%	54	143	270	4,4

Из таблицы 2 следует:

- по результатам ОГЭ по английскому языку высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ ЦО - гимназия №№ 1, 11, 30, МАОУ «Лицей №1», МБОУ «ГМЛ», МБОУ ЦО №№ 3, 4, 7, 10, 23, 25, 27, 58;

- низкое качество знаний показали обучающиеся МБОУ ЦО №№ 6, 37, 41, 44, 51, 54, 55, 59 «Личность».

2.10. Обществознание

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2016-2017 уч. год	2735	305	11,2%	1625	59,4%	805	29,4%	0	0%	100%	70,6%	3,8
2017-2018 уч. год	2891	395	13,7%	1735	60%	759	26,2%	2	0,1%	99,9%	73,7%	3,9
2018-2019 уч. год	2998	521	17,4%	1795	59,9%	667	22,2%	15	0,5%	99,5%	77,3%	3,9
2021-2022 уч. год	3033	269	8,9%	1246	41,1%	1313	43,3%	205	6,7%	93,3%	50%	3,5
2022-2023 уч. год	3019	171	5,7%	1342	44,5%	1239	41%	267	8,8%	91,2%	50,1%	3,5
2023-2024 уч. год	3039	121	4%	976	32,1%	1576	51,9%	366	12%	88%	36,1%	3,3

Результаты экзамена по обществознанию показывают:

- процент выполнения работы понизился на 3,1% по сравнению с данным показателем 2022-2023 учебного года;
- качество выполнения работы понизилось на 14% по сравнению с данным показателем 2022-2023 учебного года;
- средний балл, полученный в результате экзамена, составляет 3,3, что меньше на 0,2 по сравнению с результатом 2023 года;
- максимальный рейтинговый балл по результатам ОГЭ по обществознанию в 2024 году (37 баллов) не достиг никто.

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ по
предметам по выбору в 2024 году**

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Таблица 2

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МБОУ «ГМЛ»	98	0	0	19	58	21	4
2.	ЧОУ «ЛТГПУ»	18	0	0	3	12	3	4
3.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	51	0	0	16	25	10	3,9
4.	ЧОУ «ТПКГ»	7	0	0	2	4	1	3,9
5.	МБОУ лицей № 2	75	0	0	22	47	6	3,8
6.	ЧОУ «ХГ»	3	0	0	1	2	0	3,7
7.	МБОУ ЦО №2	70	2	2,9%	30	35	3	3,6
8.	МБОУ ЦО №8	171	4	2,3%	73	86	8	3,6
9.	МБОУ ЦО №4	17	0	0	9	7	1	3,5
10.	МБОУ ЦО № 21	53	0	0	31	15	7	3,5
11.	МБОУ ЦО – гимназия №30	18	0	0	9	9	0	3,5
12.	МБОУ ЦО №41	24	0	0	12	11	1	3,5
13.	МБОУ ЦО №23	40	2	5%	18	17	3	3,5
14.	МБОУ ЦО №39	81	5	6,2%	39	32	5	3,5
15.	МБОУ ЦО №7	75	7	9,3%	28	37	3	3,5
16.	МБОУ ЦО №20	45	2	4,4%	26	13	4	3,4
17.	МБОУ ЦО №3	40	2	5%	22	15	1	3,4
18.	МБОУ ЦО № 58	47	3	6,4%	24	17	3	3,4
19.	МБОУ ЦО № 22 – Лицей искусств	88	6	6,8%	48	30	4	3,4
20.	МБОУ ЦО №50	9	1	11,1%	3	5	0	3,4
21.	МБОУ ЦО № 18	44	1	2,3%	31	12	0	3,3
22.	МБОУ ЦО № 43	42	1	2,4%	28	12	1	3,3
23.	МБОУ ЦО №32	50	2	4%	33	15	0	3,3
24.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	43	3	7%	26	14	0	3,3
25.	МБОУ ЦО № 12	34	3	8,8%	19	11	1	3,3
26.	МБОУ ЦО № 48	11	1	9,1%	6	4	0	3,3
27.	МБОУ ЦО № 25	21	2	9,5%	11	8	0	3,3
28.	МБОУ ЦО №19	50	5	10%	26	16	3	3,3
29.	МБОУ ЦО № 28	10	1	10%	5	4	0	3,3
30.	МБОУ ЦО № 46	37	4	10,8%	18	15	0	3,3
31.	МБОУ ЦО № 33	27	3	11,1%	15	8	1	3,3
32.	МБОУ ЦО № 15	96	11	11,5%	46	37	2	3,3
33.	МБОУ ЦО №27	131	16	12,2%	63	46	6	3,3
34.	МБОУ ЦО № 45	57	9	15,8%	28	16	4	3,3
35.	МБОУ ЦО № 56	45	2	4,4%	31	12	0	3,2
36.	МБОУ ЦО №47	29	3	10,3%	16	10	0	3,2
37.	МБОУ ЦО № 44	40	5	12,5%	24	11	0	3,2
38.	МБОУ ЦО № 52	39	5	12,8%	23	9	2	3,2
39.	МБОУ ЦО № 40	89	16	18%	45	25	3	3,2
40.	МБОУ ЦО №34	89	17	19,1%	41	26	5	3,2
41.	МБОУ ЦО № 9	58	3	5,2%	46	9	0	3,1
42.	МБОУ ЦО № 59	10	1	10%	7	2	0	3,1
43.	МБОУ ЦО № 13	18	2	11,1%	13	3	0	3,1
44.	МБОУ ЦО № 26	86	10	11,6%	57	18	1	3,1
45.	МБОУ ЦО №5	65	10	15,4%	42	11	2	3,1
46.	МБОУ ЦО № 24	65	10	15,4%	40	15	0	3,1
47.	МБОУ ЦО № 35	30	5	16,7%	18	6	1	3,1
48.	МБОУ ЦО № 42	33	6	18,2%	19	7	1	3,1

49.	МБОУ ЦО №37	31	6	19,4%	18	6	1	3,1
50.	МБОУ ЦО № 53	28	6	21,4%	15	6	1	3,1
51.	МБОУ ЦО № 17	47	14	29,8%	17	15	1	3,1
52.	ЧОУ «ОК-Лаудер Скул»	2	0	0	2	0	0	3
53.	МБОУ ЦО №36	38	7	18,4%	23	8	0	3
54.	МБОУ ЦО №54	21	1	4,8%	18	2	0	3
55.	МБОУ ЦО №16	34	5	14,7%	25	4	0	3
56.	МБОУ ЦО №51	32	5	15,6%	23	4	0	3
57.	МБОУ ЦО №29	25	4	16%	18	3	0	3
58.	МБОУ ЦО №31	85	18	21,2%	49	17	1	3
59.	МБОУ ЦО №10	89	20	22,5%	46	23	0	3
60.	МБОУ ЦО №6	64	15	23,4%	33	16	0	3
61.	МБОУ ЦО №57	20	5	25%	12	3	0	2,9
62.	МБОУ ЦО №49	34	9	26,5%	22	3	0	2,8
63.	МБОУ ЦО №14	11	5	45,5%	4	2	0	2,7
64.	МБОУ ЦО №55	7	3	42,9%	4	0	0	2,6
65.	МБОУ ЦО №38	48	23	47,9%	20	5	0	2,6
66.	МБОУ «ВОШ г.Тулы»	44	29	65,9%	15	0	0	2,3
	Итого	3039	366	12%	1576	976	121	3,3

Из таблицы 2 следует:

- по результатам ОГЭ по обществознанию:

- высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ «ГМЛ», МБОУ-гимназии № 11, МБОУ-лицей №2.

- низкое качество знаний показали выпускники МБОУ ЦО №№ 6, 10, 14, 31 35, 36, 38, 49, 55, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

Рекомендации региональной предметной комиссии по совершенствованию методики преподавания обществознания

В качестве основных предложений по возможным направлениям совершенствования методики обучения школьников можно назвать следующие:

1. Анализ результатов основного государственного экзамена показал, что у учеников недостаточно развиты метапредметные умения: определение терминов и понятий в заданном контексте; классификация путем установления соответствия; дифференциация в социальной информации фактов, мнений, теоретических утверждений и др. Поэтому рекомендуется расширить в учебном процессе использование заданий подобного рода, предлагать ученикам выполнение контрольных материалов в такой форме после изучения обществоведческих блоков, а также на этапе закрепления учебного материала.

2. Обратить особое внимание на формирование умения составлять план по проблемам обществоведческого курса. Для этого предлагать ученикам соответствующие задания, которые необходимо выполнить на основе конкретного параграфа учебника, раздела. Организовать работу с дополнительными источниками информации: научными статьями, материалами научной литературы по философским, социальным, экономическим, политическим и правовым проблемам, затрагивающим содержание ОГЭ по обществознанию; предлагать по ним задания по составлению плана, конспекта, подготовки аннотации. Такая работа будет способствовать повышению уровня теоретической подготовки учеников, что облегчит выполнение и других заданий.

3. Использовать в педагогической деятельности наглядные средства обучения и электронные образовательные ресурсы. Например, при изучении темы «Социальные роли» можно использовать картины известных художников, которые

иллюстрируют выполнение различных социальных ролей (семьянина, работника, гражданина), что не только позволит сформировать наглядный образ, но и будет способствовать развитию умений осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

4. Разбирать совместно с учениками конкретные ситуации из различных сфер жизнедеятельности общества с привлечением материалов СМИ. Это позволит развивать у них мышление, кругозор, коммуникабельность.

5. Повышать теоретическую и методическую грамотность учителей через обучающие семинары, мастер-классы ведущих педагогов; вебинары, конференции.

6. Повышать роль самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных сотрудниками ФГБНУ «ФИПИ» и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФГБНУ «ФИПИ»; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором; изучение публикаций ведущих специалистов в научно-методических журналах «Преподавание истории в школе», «Преподавание истории и обществознания в школе», входящих в перечень ВАК.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует:

- усилить систему диагностики учебных достижений по обществознанию, продолжить практику проведения пробных ОГЭ на базе ведущих вузов региона Тульского государственного университета и Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого;

- учителям необходимо предлагать больше контрольных заданий формата основного государственного экзамена, как на этапе закрепления, так и на этапах текущего, промежуточного и итогового контроля усвоения отдельных тематических блоков по предмету;

- устанавливать систематический контроль уровня усвоения необходимых компетенций, что позволит своевременно выявлять «пробелы», корректировать формы и методы обучения с целью повышения эффективности подготовки учеников с разным уровнем предметной подготовки;

- анализ результатов основного государственного экзамена показал, что у учеников недостаточно развиты метапредметные умения: определение терминов и понятий в заданном контексте; классификация путем установления соответствия; соотнесение видовых понятий с родовыми, дифференциация в социальной информации фактов, мнений, теоретических утверждений и др. Поэтому рекомендуется расширить в учебном процессе использование заданий подобного рода, предлагать ученикам выполнение контрольных материалов в такой форме после изучения обществоведческих блоков, а также на этапе закрепления учебного материала с учетом уровня обученности и обучаемости учащихся;

- так как социальный опыт многих учеников недостаточен, зачастую они приводят фантазийные, поверхностные, схематичные, неразвернутые примеры при выполнении ряда заданий, которые не могут быть высоко оценены экспертами.

Поэтому необходимо расширить использование интерактивных технологий в процессе преподавания обществоведческого курса, особенно это касается учащихся с высоким уровнем подготовки. Определенную помощь может оказать использование заданий для выполнения в малых группах, игровые формы организации учебных занятий, учебные экскурсии, «круглые столы» с приглашением специалистов-практиков, представителей органов государственной власти и др. Особый акцент делать на анализ событий, происходящих в современном мире, обсуждение социально-экономических и политических новостей. В учебном процессе расширить использование проблемных технологий обучения, использование метода кейсов, создание «банка» ситуаций в разных модулях обществоведческого курса;

- обратить особое внимание на формирование умения составлять сложный план по проблемам обществоведческого курса для учащихся с высоким уровнем подготовленности. Для этого предлагать ученикам соответствующие задания, которые необходимо выполнить на основе конкретного параграфа учебника, раздела. Организовать работу с дополнительными источниками информации: научными статьями, материалами научной литературы по философским, социальным, экономическим, политическим и правовым проблемам, затрагивающим содержание ОГЭ по обществознанию; предлагать по ним задания по составлению плана, конспекта, подготовки аннотации;

- использовать в педагогической деятельности наглядные средства обучения и электронные образовательные ресурсы. На сайте <https://fipi.ru/> следует использовать навигатор подготовки и открытый банк заданий. Ориентировать учеников с низким уровнем подготовки на активное использование данных ресурсов, которые включают в себя не только типичные задания, но и теоретический материал представленный в наглядной форме. Это позволит данной категории учеников практически гарантированно преодолеть минимальный порог;

- внести изменения в учебные планы общеобразовательных организаций в части увеличения количества часов, выделяемых на изучение обществоведческого курса, за счет элективных курсов, предоставления дополнительных образовательных услуг и внеурочной деятельности.

МКУ «ЦНППМ г. Тулы»

С учетом результатов ОГЭ по обществознанию организовать деятельность по обмену опытом между образовательными организациями, показавшими наиболее высокие результаты и школами с низкими образовательными результатами в форме методических мастерских, совместных семинаров, круглых столов и т.п.

2.11. Биология

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2016-2017 уч. год	1446	66	4,6%	759	52,5%	621	42,9%	0	0%	100%	57,1%	3,6
2017-2018 уч. год	1384	233	16,8%	678	49%	473	24,2%	0	0%	100%	65,8%	3,8
2018-2019 уч. год	1156	378	32,7%	584	50,5%	184	15,9%	10	0,9%	99,1%	83,2%	4,2
2021-2022 уч. год	1055	148	14,1%	598	56,7%	279	26,4%	30	2,8%	97,2%	70,7%	3,8
2022-2023 уч. год	1093	258	23,6%	566	51,8%	241	22%	28	2,6%	97,4%	75,4%	4
2023-2024 уч. год	1289	213	16,5%	594	46,1%	409	31,7%	73	5,7%	94,3%	62,6%	3,7

Результаты экзамена по биологии показывают:

- понижение качества знаний выпускников, сдававших биологию, на 12,8% в сравнении с данным показателем за 2022-2023 уч. г.;
- понижение среднего балла на 0,3 по сравнению с результатами 2022-2023 учебного года;
- максимальный рейтинговый балл (48 баллов) не набрал никто.

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ по предметам по
выбору в 2024 году**

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу
БИОЛОГИЯ

Таблица 2

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МБОУ лицей № 2	38	0	0	0	8	30	4,8
2.	МБОУ ЦО №19	3	0	0	0	1	2	4,7
3.	МАОУ «Лицей 1»	10	0	0	0	6	4	4,4
4.	МБОУ «ГМЛ»	38	0	0	3	17	18	4,4
5.	МБОУ ЦО № 58	17	0	0	0	11	6	4,4
6.	МБОУ ЦО №20	16	0	0	2	8	6	4,3
7.	МБОУ ЦО №23	15	0	0	2	7	6	4,3
8.	МБОУ ЦО №32	16	0	0	0	12	4	4,3
9.	МБОУ ЦО № 53	4	0	0	1	1	2	4,3
10.	МБОУ ЦО №3	10	0	0	1	6	3	4,2
11.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	6	0	0	0	5	1	4,2
12.	МБОУ ЦО № 38	44	3	6,8%	4	19	18	4,2
13.	МБОУ ЦО № 57	6	0	0	0	5	1	4,2
14.	ЧОУ «ЛТГПУ»	14	0	0	1	9	4	4,2
15.	МБОУ ЦО №7	17	0	0	3	10	4	4,1
16.	МБОУ ЦО №16	7	0	0	1	4	2	4,1
17.	МБОУ ЦО №27	34	0	0	7	19	8	4
18.	МБОУ ЦО – гимназия №30	4	0	0	1	2	1	4
19.	МБОУ ЦО №34	28	0	0	6	16	6	4
20.	МБОУ ЦО №39	21	1	4,8%	5	9	6	4
21.	МБОУ ЦО № 46	20	0	0	3	14	3	4
22.	ЧОУ «ТПКГ»	1	0	0	0	1	0	4
23.	МБОУ ЦО №2	19	0	0	5	10	4	3,9
24.	МБОУ ЦО №4	22	0	0	6	13	3	3,9
25.	МБОУ ЦО № 13	12	0	0	3	7	2	3,9
26.	МБОУ ЦО № 15	20	0	0	7	9	4	3,9
27.	МБОУ ЦО № 25	14	0	0	3	10	1	3,9
28.	МБОУ ЦО № 43	30	1	3,3%	5	20	4	3,9
29.	МБОУ ЦО № 45	20	0	0	5	12	3	3,9
30.	МБОУ ЦО № 51	15	0	0	4	9	2	3,9
31.	МБОУ ЦО № 52	9	0	0	3	4	2	3,9
32.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	16	0	0	5	10	1	3,8
33.	МБОУ ЦО № 31	50	3	6%	13	27	7	3,8
34.	МБОУ ЦО № 35	12	0	0	4	7	1	3,8
35.	МБОУ ЦО № 42	27	2	7,4%	6	15	4	3,8
36.	МБОУ ЦО № 44	58	0	0	18	32	8	3,8
37.	МБОУ ЦО № 48	4	0	0	1	3	0	3,8
38.	ЧОУ «ХГ»	4	0	0	1	3	0	3,8
39.	ЧОУ «ОК-Лаудер Скул»	3	0	0	1	2	0	3,7
40.	МБОУ ЦО № 12	50	1	2%	25	19	5	3,6
41.	МБОУ ЦО № 22 – Лицей искусств	33	2	6,1%	12	17	2	3,6
42.	МБОУ ЦО № 24	13	1	7,7%	5	5	2	3,6
43.	МБОУ ЦО №36	16	0	0	8	7	1	3,6
44.	МБОУ ЦО №54	11	1	9,1%	4	5	1	3,6
45.	МБОУ ЦО №5	21	1	4,8%	8	12	0	3,5
46.	МБОУ ЦО №8	46	3	6,5%	18	23	2	3,5
47.	МБОУ ЦО № 9	21	0	0	11	9	1	3,5
48.	МБОУ ЦО № 18	6	1	16,7%	2	2	1	3,5
49.	МБОУ ЦО № 29	20	2	10	10	5	3	3,5

50.	МБОУ ЦО № 40	45	3	6,7%	18	21	3	3,5
51.	МБОУ ЦО № 28	17	2	11,8%	7	7	1	3,4
52.	МБОУ ЦО № 33	12	1	8,3%	6	4	1	3,4
53.	МБОУ ЦО №41	5	0	0	3	2	0	3,4
54.	МБОУ ЦО №50	10	0	0	6	4	0	3,4
55.	МБОУ ЦО № 6	53	6	11,3%	25	20	2	3,3
56.	МБОУ ЦО №10	23	3	13%	11	8	1	3,3
57.	МБОУ ЦО №14	6	1	16,7%	3	1	1	3,3
58.	МБОУ ЦО № 17	11	1	9,1%	6	4	0	3,3
59.	МБОУ ЦО №37	12	1	8,3%	8	1	2	3,3
60.	МБОУ ЦО № 56	45	6	13,3%	23	14	2	3,3
61.	МБОУ ЦО № 21	6	1	16,7%	3	2	0	3,2
62.	МБОУ ЦО № 49	5	0	0	4	1	0	3,2
63.	МБОУ ЦО № 26	45	8	17,8%	27	9	1	3,1
64.	МБОУ ЦО №47	8	3	37,5%	2	3	0	3
65.	МБОУ ЦО № 55	13	3	23%	7	3	0	3
66.	МБОУ ЦО № 59	11	2	18,2%	7	2	0	3
67.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	21	10	47,6%	10	1	0	2,6
	Итого	1289	73	5,7%	409	594	213	3,7

Из таблицы 2 следует:

- по результатам ОГЭ по биологии высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ «Гуманитарно-математический лицей», МАОУ «Лицей №1», МБОУ - лицей № 2, МБОУ ЦО – гимназия № 30, МБОУ ЦО №№ 4, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 32, 36, 38, 44, 46, 57;

- низкое качество знаний показали выпускники МБОУ ЦО №№ 14, 53, 39, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

2.12. Литература

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний бал
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2016-2017 уч. год	86	36	41,9%	27	31,4%	23	26,7%	0	0%	100%	73,3%	4,1
2017-2018 уч. год	87	29	33,3%	35	40,3%	23	26,4%	0	0%	100%	73,6%	4,1
2018-2019 уч. год	96	53	55,2%	29	30,2%	14	14,6%	0	0%	100%	85,4%	4,4
2021-2022 уч. год	151	79	52,3%	51	33,8%	17	11,3%	4	2,6%	97,4%	86,1%	4,4
2022-2023 уч. год	121	61	50,4%	35	28,9%	22	18,2%	3	2,5%	97,5%	79,3%	4,3
2023-2024 уч. год	128	57	44,5%	47	36,7%	20	15,6%	4	3,1%	96,9%	81,2%	4,2

Результаты экзамена по литературе показывают:

- 4 обучающихся, что составляет 3,1%, не преодолели минимальный порог;
- качество знаний выпускников по литературе составляет 81,2%, что на 1,9% выше данного показателя 2022-2023 учебного года;
- средний балл равен 4,2, что на 0,1 меньше показателя 2022-2023 учебного года;
- 8 выпускников, выполнявших работу (6,25%) набрали максимальный рейтинговый балл (37 баллов).

№ п/п	ОО	Количество выпускников, набравших максимальное количество баллов (37баллов)	Процент выпускников, набравших максимальное количество баллов от общего количества выпускников ОО, сдававших ОГЭ
1.	МБОУ ЦО №34	2	100%
2.	МБОУЦО-гимназия №11	1	10%
3.	МБОУ «ГМЛ»	1	10%
4.	МБОУ ЦО №26	1	5,6%
5.	МБОУ ЦО №59 «Личность»	1	100%
6.	МБОУ ЦО №3	1	33,3%
7.	МБОУ ЦО №25	1	33,3%

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ по предметам по
выбору в 2024 году**

Литература

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу

Таблица 2

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МБОУ ЦО №34	4	0	0	0	0	4	5
2.	МБОУ ЦО №15	3	0	0	0	0	3	5
3.	МБОУ ЦО № 25	3	0	0	0	0	3	5
4.	МБОУ ЦО №16	1	0	0	0	0	1	5
5.	МБОУ ЦО – гимназия №30	1	0	0	0	0	1	5
6.	МБОУ ЦО № 33	1	0	0	0	0	1	5
7.	МБОУ ЦО № 35	1	0	0	0	0	1	5
8.	МБОУ ЦО №54	1	0	0	0	0	1	5
9.	МБОУ лицей № 2	1	0	0	0	0	1	5
10.	МБОУ ЦО № 59	1	0	0	0	0	1	5
11.	ЧОУ «ХГ»	1	0	0	0	0	1	5
12.	ЧОУ «ТПКГ»	1	0	0	0	0	1	5
13.	МБОУ ЦО №3	3	0	0	0	1	2	4,7
14.	МБОУ «ГМЛ»	10	0	0	0	4	6	4,6
15.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	10	0	0	1	2	7	4,6
16.	ЧОУ «ЛТГПУ»	2	0	0	0	1	1	4,5
17.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	5	0	0	0	3	2	4,4
18.	МБОУ ЦО №2	3	0	0	1	0	2	4,3
19.	МБОУ ЦО №7	3	0	0	1	0	2	4,3
20.	МБОУ ЦО №8	5	0	0	0	4	1	4,2
21.	МБОУ ЦО №27	6	0	0	2	1	3	4,2
22.	МБОУ ЦО № 26	18	1	5,6%	3	8	6	4,1
23.	МБОУ ЦО № 9	2	0	0	0	2	0	4
24.	МБОУ ЦО № 17	1	0	0	0	1	0	4
25.	МБОУ ЦО №19	3	0	0	0	3	0	4
26.	МБОУ ЦО №20	1	0	0	0	1	0	4
27.	МБОУ ЦО № 21	3	0	0	1	1	1	4
28.	МБОУ ЦО № 22 – Лицей искусств	3	0	0	1	1	1	4
29.	МБОУ ЦО № 29	1	0	0	0	1	0	4
30.	МБОУ ЦО №36	1	0	0	0	1	0	4
31.	МБОУ ЦО № 42	2	0	0	0	2	0	4
32.	МБОУ ЦО № 44	1	0	0	0	1	0	4
33.	МБОУ ЦО №47	1	0	0	0	1	0	4
34.	МБОУ ЦО № 58	1	0	0	0	1	0	4
35.	МБОУ ЦО № 6	3	1	33,3%	0	1	1	3,7
36.	МБОУ ЦО № 13	7	0	0	4	2	1	3,6
37.	МБОУ ЦО № 24	5	0	0	2	3	0	3,6
38.	МБОУ ЦО №10	2	1	50%	0	0	1	3,5
39.	МБОУ ЦО № 40	4	1	25%	1	1	1	3,5
40.	МБОУ ЦО № 48	1	0	0	1	0	0	3
41.	МБОУ ЦО № 55	1	0	0	1	0	0	3
42.	МБОУ ЦО № 56	1	0	0	1	0	0	3
	Итого	128	4	3,1%	20	47	57	4,2

Из таблицы 2 следует:

- по результатам ОГЭ по литературе высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ «ГМЛ», МБОУ-гимназии №№1, 30, МБОУ-лицей № 2, МБОУ ЦО №№ 3, 15, 16, 25, 33, 34, 35, 54, 59;

- низкое качество знаний показали выпускники МБОУ ЦО №№ 6, 10, 40.

2.13. Информатика и ИКТ

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	В %	«4»	В %	«3»	В %	«2»	В %			
2016-2017 уч. год	1028	311	30,3%	527	51,3%	190	18,4%	0	0%	100%	81,6%	4,1
2017-2018 уч. год	1452	509	35,1%	749	51,6%	194	13,3%	0	0%	100%	86,6%	4,2
2018-2019 уч. год	2043	698	34,2%	1066	52,2%	274	13,4%	5	0,2%	99,8%	86,3%	4,2
2021-2022 уч. год	1866	222	11,9%	832	44,6%	777	41,6%	35	1,9%	98,1%	56,5%	3,7
2022-2023 уч. год	2349	217	9,2%	1085	46,2%	996	42,4%	51	2,2%	97,8%	55,4%	3,6
2023-2024 уч. год	2689	316	11,8%	1384	51,5%	799	29,7%	190	7%	93%	63,3%	3,7

Результаты экзамена по информатике и ИКТ показывают:

- 190 обучающийся, что составляет 7% от общего числа выпускников, проходивших ГИА по информатике, не преодолели минимальный порог;
- качество знаний выпускников, сдававших экзамен по информатике и ИКТ, повысилось на 7,9% по сравнению с данным показателем 2023 года;
- средний балл 3,7, что выше на 0,1 показателя 2023 года;
- высший балл (19 баллов) набрали 40 учеников:

№ п/п	ОУ	Количество выпускников, набравших максимальное количество баллов 19 баллов	Процент выпускников, набравших максимальное количество баллов, от общего количества выпускников ОО, сдававших ОГЭ
1.	МАОУ «Лицей №1»	2	20%
2.	МБОУ ЦО №15	2	7,4%
3.	МБОУ ЦО – гимназия №1	2	6,5%
4.	МБОУ – лицей №2	15	5,9%
5.	МБОУ «Гуманитарно-математический лицей»	1	5,7%
6.	МБОУ ЦО №19	1	3,6%
7.	МБОУ ЦО №47	1	3,6%
8.	МБОУ ЦО №39	3	3,4%
9.	МБОУ ЦО №58	1	3,1%
10.	МБОУ ЦО №8	2	2,9%
11.	МБОУ ЦО №17	1	2,3%
12.	МБОУ ЦО №27	2	2,2%
13.	МБОУ ЦО №21	6	1,8%
14.	МБОУ ЦО №23	1	1,8%

Общие результаты выполнения экзаменационных работ по предметам по выбору в 2024 году

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу

ИНФОРМАТИКА

Таблица 2

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	ЧОУ «ХГ»	1	0	0	0	0	1	5
2.	МАОУ «Лицей № 1»	10	0	0	0	1	9	4,9
3.	МБОУ-лицей № 2	87	1	1,1%	1	24	61	4,7
4.	МБОУ ЦО-гимназия № 1	31	0	0	4	17	10	4,2
5.	МБОУ ЦО № 19	33	0	0	5	17	11	4,2
6.	МБОУ ЦО № 29	5	0	0	1	2	2	4,2
7.	МБОУ «ГМЛ»	146	0	0	25	85	36	4,1
8.	МБОУ ЦО № 20	38	1	2,6%	6	20	11	4,1
9.	МБОУ ЦО № 21	77	0	0	9	52	16	4,1
10.	МБОУ ЦО № 4	40	1	2,5%	5	24	10	4,1
11.	МБОУ ЦО № 28	7	0	0	1	5	1	4
12.	МБОУ ЦО № 59	4	0	0	0	4	0	4
13.	МБОУ ЦО №39	87	1	1,1%	15	56	15	4
14.	МБОУ ЦО №7	113	1	0,9%	19	85	8	3,9
15.	МБОУ ЦО № 58	36	0	0	10	20	6	3,9
16.	МБОУ ЦО № 9	28	0	0	6	22	0	3,8
17.	МБОУ ЦО № 25	57	0	0	17	35	5	3,8
18.	МБОУ ЦО № 17	42	1	2,4%	12	23	6	3,8
19.	МБОУ ЦО № 16	35	1	2,9%	10	19	5	3,8
20.	МБОУ ЦО № 34	62	2	3,2%	15	36	9	3,8
21.	МБОУ ЦО № 46	34	0	0	7	27	0	3,8
22.	МБОУ ЦО №2	60	0	0	23	33	4	3,7
23.	МБОУ ЦО – гимназия №30	19	0	0	7	10	2	3,7
24.	ЧОУ «ТПКГ»	3	0	0	1	2	0	3,7
25.	МБОУ ЦО № 23	56	1	1,8%	17	35	3	3,7
26.	МБОУ ЦО № 8	70	4	5,7%	24	32	10	3,7
27.	ЧОУ «ЛТГПУ»	17	1	5,9%	5	9	2	3,7
28.	МБОУ ЦО № 15	27	2	7,4%	9	11	5	3,7
29.	МБОУ ЦО № 45	60	5	8,3%	15	33	7	3,7
30.	МБОУ ЦО № 27	91	8	8,8%	23	47	13	3,7
31.	МБОУ ЦО №41	11	1	9,1%	2	7	1	3,7
32.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	14	0	0	6	7	1	3,6
33.	МБОУ ЦО № 14	26	0	0	10	16	0	3,6
34.	МБОУ ЦО № 44	71	1	1,4%	28	40	2	3,6
35.	МБОУ ЦО № 22 – Лицей искусств	74	4	5,4%	24	40	6	3,6
36.	МБОУ ЦО № 50	18	1	5,6%	6	11	0	3,6
37.	МБОУ ЦО № 10	48	3	6,3%	15	29	1	3,6
38.	МБОУ ЦО № 3	49	5	10,2%	14	25	5	3,6
39.	МБОУ ЦО № 48	8	1	12,5%	1	6	0	3,6
40.	МБОУ ЦО № 54	5	1	20%	0	4	0	3,6
41.	МБОУ ЦО № 55	11	0	0	6	5	0	3,5
42.	МБОУ ЦО № 18	60	3	5%	28	27	2	3,5
43.	МБОУ ЦО № 24	38	3	7,9%	14	21	0	3,5
44.	МБОУ ЦО № 13	11	1	9,1%	4	6	0	3,5
45.	МБОУ ЦО № 53	41	4	9,8%	15	20	2	3,5
46.	МБОУ ЦО № 43	20	2	10%	9	7	2	3,5
47.	МБОУ ЦО № 57	19	2	10,5%	6	11	0	3,5

48.	МБОУ ЦО № 56	8	1	12,5%	2	5	0	3,5
49.	МБОУ ЦО № 32	22	0	0	13	9	0	3,4
50.	МБОУ ЦО № 33	32	2	6,3%	15	14	1	3,4
51.	МБОУ ЦО № 49	28	3	10,7%	12	13	0	3,4
52.	МБОУ ЦО № 26	78	11	14,1%	25	40	2	3,4
53.	МБОУ ЦО № 51	14	2	14,3%	5	7	0	3,4
54.	МБОУ ЦО № 40	136	20	14,7%	50	57	9	3,4
55.	МБОУ ЦО № 37	40	6	15%	15	16	3	3,4
56.	МБОУ ЦО № 52	12	2	16,7%	4	5	1	3,4
57.	МБОУ ЦО № 12	52	5	9,6%	25	22	0	3,3
58.	МБОУ ЦО № 5	31	6	19,4%	12	10	3	3,3
59.	МБОУ ЦО № 47	28	6	21,4%	9	12	1	3,3
60.	МБОУ ЦО № 36	13	2	15,4%	7	4	0	3,2
61.	МБОУ ЦО № 42	40	7	17,5%	17	16	0	3,2
62.	МБОУ ЦО № 6	88	17	19,3%	38	31	2	3,2
63.	МБОУ ЦО № 38	73	15	20,5%	30	28	0	3,2
64.	МБОУ ЦО № 35	16	3	18,8%	8	5	0	3,1
65.	МБОУ ЦО № 31	77	19	24,7%	32	22	4	3,1
66.	ЧОУ «ОК-Лаудер Скул»	1	1	100%	0	0	0	2
	Итого	2689	190	7%	799	1384	316	3,7

Из таблицы 2 следует:

- по результатам **ОГЭ по информатике и ИКТ** высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ ЦО – гимназия № 1, МБОУ «ГМЛ», МАОУ «Лицей № 1», МБОУ ЦО №№ 19, 29.

- низкое качество знаний показали выпускники МБОУ ЦО №№ 31, 35, 38, 6, 42, 47, 36, 5.

2.14. Французский язык

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний бал
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2016-2017 уч. год	52	14	27%	21	40,3%	17	32,7%	0	0%	100%	67,3	3,9
2017-2018 уч. год	52	18	34,7%	32	61,5%	2	3,8%	0	0%	100%	96,2%	4,3
2018-2019 уч. год	69	23	33,4%	33	47,8%	13	18,8%	0	0%	100%	81,2%	4,1
2021-2022 уч. год	29	3	10,3%	8	27,6%	16	55,2%	2	6,9%	93,1%	37,9%	3,6
2022-2023 уч. год	30	5	16,7%	7	23,3%	14	46,7%	4	13,3%	86,7%	40%	3,4
2023-2024 уч. год	3	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	0	100%	66,6%	4

Результаты экзамена по французскому языку показывают:

- количество участников экзамена уменьшилось на 90% по сравнению с 2023 годом;
- качество знаний выпускников повысилось на 26,6% по сравнению с данным показателем 2023 года;
- средний балл повысился на 0,6 и равен 4.

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ по предметам
по выбору в 2024 году**

Таблица выстроена с учетом рейтинга по среднему баллу

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	2	0	0	0	1	1	4,5
2.	МБОУ ЦО – гимназия №30	1	0	0	1			3
	Итого по городу	3	0	0	1	1	1	4

- по результатам ОГЭ по французскому языку высокое качество знаний при отсутствии неудовлетворительных оценок показали выпускники МБОУ ЦО – гимназии № 11.

2.15. Немецкий язык

Таблица 1

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Получили отметки								% выполнения	% качества	средний балл
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %			
2016-2017 уч. год	11	6	54,5%	4	36,4%	1	9,1%	0	0%	100%	90,9%	4,5
2017-2018 уч. год	33	5	15,2%	24	72,7%	4	12,1%	0	0%	100%	87,9%	4
2018-2019 уч. год	6	2	33,4%	2	33,3%	2	33,3%	0	0%	100%	66,7%	4
2021-2022 уч. год	4	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	100%	75%	4
2022-2023 уч. год	5	1	20%	3	60%	0	0%	1	20%	80%	80%	3,8
2023-2024 уч. год	2	0	0	2	100%	0	0	0	0	100%	100%	4

Результаты экзамена по немецкому языку показывают:

- качество знаний выпускников повысилось на 20% по сравнению с данным показателем 2023 года;
- средний балл равен 4, что выше на 0,2 по сравнению с показателем 2023 года.

**Общие результаты выполнения экзаменационных работ по предметам по
выбору в 2024 году**

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

Таблица 2

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5- балльной шкале					Средний балл
			2	% «2»	3	4	5	
1.	МБОУ ЦО-гимназия № 11	2	0	0	0	2	0	4
	Итого по городу	2	0	0	0	2	0	4

Из таблицы 2 следует:

-в **ОГЭ по немецкому языку** принимали участие только выпускники МБОУ
ЦО – гимназии № 11.

3. Общие результаты по итогам ОГЭ в 2024 году

3.1. Высший балл по предметам согласно рейтинга получили:

- русский язык (33 балла) – 221 человек
- математика (31 балл) – 21 человек
- информатика и ИКТ (19 баллов) – 40 человек
- химия (40 баллов) – 10 человек
- география (31 балла) – 49 человек
- английский язык (68 баллов) – 10 человек
- литература (37 баллов) – 8 человек
- физика (45 баллов) – 1 человек

По предметам: французский язык, немецкий язык, обществознание, биология, история высший балл не набрал никто

**Рейтинг ОО по количеству выпускников 9-х классов, набравших по результатам ГИА в форме ОГЭ
максимальное количество баллов по предметам**

Таблица 1

№ п/п	ОО	Количество выпускников, проходивших ГИА в форме ОГЭ	Количество человеко- экзаменов, в результате которых набрано наивысшее количество баллов	% человеко- экзаменов, в результате которых набрано максимальное количество баллов от общего количества выпускников
1.	МАОУ «Лицей №1»	21	10	48%
2.	МБОУ лицей №2	198	48	24,2%
3.	МБОУ ЦО №20	78	14	18%

4.	МБОУ ЦО-гимназия №11	86	15	17,4%
5.	МБОУ «Гуманитарно-математический лицей»	247	40	16,2%
6.	МБОУ ЦО-гимназия №1	71	11	15,5%
7.	МБОУ ЦО №21	115	14	12%
8.	МБОУ ЦО №22-лицей искусств	147	14	10%
9.	МБОУ ЦО №33	66	6	9%
10.	МБОУ ЦО №58«Поколение будущего»	70	6	8,6%
11.	МБОУ ЦО №25	83	7	8,4%
12.	МБОУ ЦО №27	194	16	8,2%
13.	МБОУ ЦО №23	89	7	8%
14.	МБОУ ЦО №47	38	3	8%
15.	МБОУ ЦО №38	126	10	8%
16.	МБОУ ЦО №52	53	1	7,9%
17.	МБОУ ЦО №12	95	7	7,4%
18.	МБОУ ЦО №19	74	6	7%
19.	МБОУ ЦО №7	159	10	6,3%
20.	ЧОУ «ЛТГПУ»	47	3	6,3%
21.	МБОУ ЦО №50	33	2	6%
22.	МБОУ ЦО №29	35	2	5,8%
23.	МБОУ ЦО №3	73	4	5,5%
24.	МБОУ ЦО №16	57	3	5,3%
25.	МБОУ ЦО №39	137	7	5,1%
26.	МБОУ ЦО №6	132	6	5%
27.	МБОУ ЦО №15	128	6	5%
28.	МБОУ ЦО №40	204	10	5%
29.	МБОУ ЦО №59	21	1	4,8%
30.	МБОУ ЦО №46	68	3	4,4%
31.	МБОУ ЦО №34	162	7	4,3%
32.	МБОУ ЦО №53	46	2	4,3%
33.	МБОУ ЦО №31	175	7	4%

34.	МБОУ ЦО №43	48	2	4%
35.	МБОУ ЦО №45	93	4	4%
36.	МБОУ ЦО №2	113	4	3,5%
37.	МБОУ ЦО №13	33	1	3%
38.	МБОУ ЦО №17	76	2	3%
39.	МБОУ ЦО №18	66	2	3%
40.	МБОУ ЦО №9	76	2	2,6%
41.	МБОУ ЦО №8	209	5	2,3%
42.	МБОУ ЦО №35	45	1	2,2%
43.	МБОУ ЦО №4	80	6	2%
44.	МБОУ ЦО №56	51	1	2%
45.	МБОУ ЦО №26	161	3	1,9%
46.	МБОУ ЦО №37	62	1	1,6%
47.	МБОУ ЦО №42	78	1	1,3%
48.	МБОУ ЦО №51	34	1	1,3%
49.	МБОУ ЦО №24	89	1	1,1%
50.	МБОУ ЦО №5	100	1	1%
51.	МБОУ ЦО №10	101	1	1%
52.	МБОУ ЦО №44	106	1	1%

Из таблицы № 1 следует, что более **15 %** выпускников 9-х классов из образовательных организаций города Тулы: **МАОУ «Лицей №1», МБОУ «Гуманитарно-математический лицей», МБОУ - лицей № 2, МБОУ ЦО-гимназия №11, МБОУ ЦО № 20** набрали наивысший рейтинговый балл по учебным предметам. Это свидетельствует о том, что в этих образовательных организациях накоплен богатый опыт подготовки выпускников 9-х классов к ГИА. Результатом этой работы является высокое качество знаний обучающихся, продемонстрированное в период ГИА-9.

4. Дополнительный период прохождения государственной итоговой аттестации

4.1. Количественный состав участников ГИА-9, получивших в основной период неудовлетворительные результаты

Количественный состав участников ГИА-9, получивших в основной период 4 неудовлетворительных результата

Таблица 1

№ п/п	ОО	Количество участников
1.	МБОУ ЦО №5	3
2.	МБОУ ЦО №6	4
3.	МБОУ ЦО №7	1
4.	МБОУ ЦО №8	1
5.	МБОУ ЦО №9	1
6.	МБОУ ЦО №10	1
7.	МБОУ ЦО №13	1
8.	МБОУ ЦО №15	2
9.	МБОУ ЦО №17	1
10.	МБОУ ЦО №22	1
11.	МБОУ ЦО №26	2
12.	МБОУ ЦО №27	3
13.	МБОУ ЦО №28	1
14.	МБОУ ЦО №29	1
15.	МБОУ ЦО №31	1
16.	МБОУ ЦО №34	2
17.	МБОУ ЦО №35	1
18.	МБОУ ЦО №36	1
19.	МБОУ ЦО №37	2
20.	МБОУ ЦО №38	2
21.	МБОУ ЦО №40	5
22.	МБОУ ЦО №42	4
23.	МБОУ ЦО №45	3
24.	МБОУ ЦО №47	2
25.	МБОУ ЦО №49	1
26.	МБОУ ЦО №52	2
27.	МБОУ ЦО №54	1
28.	МБОУ ЦО №57	1
29.	МБОУ "ВОШ г. Тулы	12
	Всего	63

Таблица 1 свидетельствует о том, что по итогам основного периода, 4 неудовлетворительных результата получили 63 выпускника из 29 образовательных организаций города.

**Количественный состав участников ГИА-9, получивших в основной период
3 неудовлетворительных результата**

Таблица 2

№ п/п	ОО	Количество участников
1.	МБОУ ЦО-гимназия №1»	1
2.	МБОУ ЦО №3	1
3.	МБОУ ЦО №4	1
4.	МБОУ ЦО №5	5
5.	МБОУ ЦО №6	3
6.	МБОУ ЦО №7	3
7.	МБОУ ЦО №8	1
8.	МБОУ ЦО №10	3
9.	МБОУ ЦО №12	1
10.	МБОУ ЦО №15	2
11.	МБОУ ЦО №17	2
12.	МБОУ ЦО №19	2
13.	МБОУ ЦО №21	1
14.	МБОУ ЦО №22 – Лицей искусств	1
15.	МБОУ ЦО №24	1
16.	МБОУ ЦО №25	1
17.	МБОУ ЦО №26	6
18.	МБОУ ЦО №27	2
19.	МБОУ ЦО №29	2
20.	МБОУ ЦО №31	9
21.	МБОУ ЦО №34	4
22.	МБОУ ЦО №35	1
23.	МБОУ ЦО №36	1
24.	МБОУ ЦО №37	2
25.	МБОУ ЦО №38	7
26.	МБОУ ЦО №40	10
27.	МБОУ ЦО №42	1
28.	МБОУ ЦО №43	2
29.	МБОУ ЦО №45	2
30.	МБОУ ЦО №47	2
31.	МБОУ ЦО №49	1
32.	МБОУ ЦО №50	1
33.	МБОУ ЦО №51	2
34.	МБОУ ЦО №52	1
35.	МБОУ ЦО №53	2
36.	МБОУ ЦО №55	2
37.	МБОУ ЦО №56	1
38.	МБОУ ЦО №59	1
39.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	10
	Всего	101

Таблица 2 свидетельствует о том, что по итогам основного периода, **3** неудовлетворительных результата получили **101 выпускник** из **39**

образовательных организаций города. Наибольшее количество таких выпускников из МБОУ ЦО №№ 5, 26, 31, 40, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

Количественный состав участников ГИА-9, получивших в основной период 2 неудовлетворительных результата

Таблица 3

№ п/п	ОО	Количество участников
1.	МБОУ ЦО №14	1
2.	МБОУ ЦО №34	1
3.	МБОУ ЦО №52	1
	Всего	3

Таблица 3 свидетельствует о том, что по итогам основного периода 2 неудовлетворительных результата получили **3 выпускника** из МБОУ ЦО №№ 14, 34, 52

Количественный состав участников ГИА-9, получивших в основной период 1 неудовлетворительный результат

Таблица 4

№ п/п	ОО	Количество участников
1.	МБОУ ЦО №4	2
2.	МБОУ ЦО №6	3
3.	МБОУ ЦО №7	1
4.	МБОУ ЦО №8	2
5.	МБОУ ЦО №9	2
6.	МБОУ ЦО №10	1
7.	МБОУ ЦО –гимназия № 11	2
8.	МБОУ ЦО №12	1
9.	МБОУ ЦО №15	1
10.	МБОУ ЦО №17	1
11.	МБОУ ЦО №19	1
12.	МБОУ ЦО №20	1
13.	МБОУ ЦО №21	1
14.	МБОУ ЦО №22 – Лицей искусств	1
15.	МБОУ ЦО №24	1
16.	МБОУ ЦО №26	2
17.	МБОУ ЦО №27	2
18.	МБОУ ЦО №31	2
19.	МБОУ ЦО №34	11
20.	МБОУ ЦО №36	1
21.	МБОУ ЦО №37	2
22.	МБОУ ЦО №38	1
23.	МБОУ ЦО №39	1
24.	МБОУ ЦО №40	1
25.	МБОУ ЦО №43	1

26.	МБОУ ЦО №44	3
27.	МБОУ ЦО №49	2
28.	МБОУ ЦО №53	1
29.	МБОУ ЦО №59	1
30.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	3
	Всего	55

Таблица 4 свидетельствует о том, что по итогам основного периода неудовлетворительный результат по одному учебному предмету получили **55 выпускников из 30 образовательных организаций города**. Наибольшее количество таких выпускников из МБОУ ЦО №34.

Таким образом, данные, представленные в таблицах № 1- 4, свидетельствуют о том, что **222 участников ОГЭ**, что составляет **4,1 %** от числа выпускников, проходивших итоговую аттестацию в основной период в форме ОГЭ, из 49 образовательных учреждений города не прошли государственную итоговую аттестацию в основной период **по причине получения неудовлетворительных результатов. (В 2023 году данный показатель составлял 3,2%)**

Количественный состав участников, не прошедших ГИА-9 в основной период в разрезе ОО

Таблица 5

№ п/п	ОО	Количество участников, не прошедших ГИА-9 в основной период
1.	МБОУ «Гуманитарно-математический лицей»	0
2.	МБОУ ЦО №2	0
3.	МБОУ ЦО №3	1
4.	МБОУ ЦО №4	3
5.	МБОУ ЦО №5	8
6.	МБОУ ЦО №6	10
7.	МБОУ ЦО №7	5
8.	МБОУ ЦО №8	4
9.	МБОУ ЦО №9	3
10.	МБОУ ЦО №10	4
11.	МБОУ ЦО гимназия №11	2
12.	МБОУ ЦО №12	2
13.	МБОУ ЦО №13	1
14.	МБОУ ЦО №14	1
15.	МБОУ ЦО №15	5
16.	МБОУ ЦО №16	0
17.	МБОУ ЦО №17	4
18.	МБОУ ЦО №18	0
19.	МБОУ ЦО №19	3
20.	МБОУ ЦО №20	1
21.	МБОУ ЦО №21	2

22.	МБОУ ЦО №22 – Лицей искусств	3
23.	МБОУ ЦО №23	0
24.	МБОУ ЦО №24	2
25.	МБОУ ЦО №25	1
26.	МБОУ ЦО №26	10
27.	МБОУ ЦО №27	7
28.	МБОУ ЦО №28	1
29.	МБОУ ЦО №29	3
30.	МБОУ ЦО - гимназия №30	0
31.	МБОУ ЦО №31	12
32.	МБОУ ЦО №32	0
33.	МБОУ ЦО №33	0
34.	МБОУ ЦО №34	18
35.	МБОУ ЦО №35	2
36.	МБОУ ЦО №36	3
37.	МБОУ ЦО №37	6
38.	МБОУ ЦО №38	10
39.	МБОУ ЦО №39	1
40.	МБОУ ЦО №40	16
41.	МБОУ ЦО №41	0
42.	МБОУ ЦО №42	5
43.	МБОУ ЦО №43	3
44.	МБОУ ЦО №44	3
45.	МБОУ ЦО №45	5
46.	МБОУ ЦО №46	0
47.	МБОУ ЦО №47	4
48.	МБОУ ЦО №48	0
49.	МБОУ ЦО №49	4
50.	МБОУ ЦО №50	1
51.	МБОУ ЦО №51	2
52.	МБОУ ЦО №52	4
53.	МБОУ ЦО №53	3
54.	МБОУ ЦО №54	1
55.	МБОУ ЦО №55	2
56.	МБОУ ЦО №56	1
57.	МБОУ ЦО №57	1
58.	МБОУ ЦО №58 «Поколение будущего»	0
59.	МБОУ ЦО № 59 «Личность»	1
60.	МАОУ «Лицей №1»	0
61.	МБОУ – лицей №2	0
62.	МБОУ ЦО – гимназия №1	1
63.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	25
64.	ЧОУ «ХГ»	0
65.	ЧОУ «ТПКГ»	0
66.	ЧОУ «Лаудер»	0
67.	ЧОУ ЛТГПУ	0

Из таблицы 5 следует:

1. Успешно прошли государственную итоговую аттестацию в основной период и не участвовали в дополнительном периоде выпускники 9-х классов из следующих ОО: МБОУ «Гуманитарно-математический лицей», МБОУ ЦО - гимназия №30; МБОУ ЦО №58 «Поколение будущего»; МАОУ «Лицей №1»; МБОУ – лицей №2; МБОУ ЦО №№ 2, 16, 18, 23, 32, 33, 41, 46,48, ЧОУ «ХГ», ЧОУ «ТПКГ», ЧОУ «Лаудер», ЧОУ ЛТГПУ.

2. Наибольшее количество участников ОГЭ, не прошедших государственную итоговую аттестацию в основной период, из **МБОУ ЦО №№ 5, 6, 26, 31, 34, 40, МБОУ «ВОШ г. Тулы».**

В период с 03 сентября по 24 сентября проводился дополнительный период ГИА-9 2024 года, в котором приняли участие 222 **выпускника.**

Для проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету были определены пункты проведения экзамена на базе **МБОУ ЦО № 2, МБОУ ЦО № 12, МБОУ ЦО № 36, МБОУ ЦО № 40.**

Организация ГИА-9 в дополнительный период была четкой, замечаний по технологии проведения не было.

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме основного государственного экзамена
в дополнительный период 2024 года**

Таблица 6

№ п/п	Учебный предмет	Количество участников ОГЭ	Количество участников, получивших удовлетворительный результат
1.	Обществознание	142	1
2.	Математика	139	139
3.	География	93	93
4.	Русский язык	69	68
5.	Биология	39	39
6.	Информатика и ИКТ	52	52
7.	История	4	4
8.	Литература	1	1
9.	Химия	1	1
10.	Физика	2	2
	Всего человеко-экзаменов	542	

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что **219** участников дополнительного периода успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

Не прошли государственную итоговую аттестацию 3 выпускника по учебным предметам:

- русский язык-2 обучающихся (МБОУ ЦОН № 51, МБОУ «ВОШ г. Тулы»);
- обществознание-1 обучающийся (МБОУЦО № 38).

**Общий итог
государственной итоговой аттестации обучающихся,
освоивших образовательные программы основного общего
образования в 2024 году**

Таблица 7

Количество выпускников 9-х классов	Количество выпускников, не допущенных к ГИА-9	Количество выпускников, проходивших ГИА в форме ОГЭ и получивших удовлетворительный результат	Количество выпускников, проходивших ГИА в форме ГВЭ и получивших удовлетворительный результат
5417	4 - МБОУ ВОШ г. Тулы 1 - МБОУЦОН №5 1 - МБОУЦОН №6 1 - МБОУЦОН №12 1 - МБОУЦОН №18	5372 (3 ученика не прошли минимальный порог)	31

	1 - МБОУЦОН№ 29 1 - МБОУЦОН№37 1- МБОУЦОН№45 Всего:11 человек		
--	--	--	--

Таким образом, таблица 7 показывает, что **5403 человек**, что составляет **99,94 %** выпускников 9-х классов, принявших участие в ГИА-9, успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты об основном общем образовании в 2024 году.